Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й № 65 (14094) | Среда, 6 марта 1957 года | ЦЕНА [illegible]

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НЕОТЛОЖНОЕ ДЕЛО РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сегодня в «Правде» публикуется обращение колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Смоленской области ко всем труженикам сельского хозяйства нашей страны.

Колхозники и рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства Смоленской области, подсчитав свои возможности и обсудив на собраниях мероприятия по увеличению производства продуктов животноводства, приняли социалистическое обязательство — сдать в 1957 году по колхозам и совхозам области мяса не менее чем в два раза, в том числе свинины в четыре — пять раз, молока — в полтора раза больше, чем было сдано в прошлом году.

Труженики сельского хозяйства Смоленской области обратились ко всем колхозникам, работникам МТС и совхозов нашей страны с призывом развернуть соревнование за резкое увеличение производства и сдачи мяса и молока государству, за досрочное выполнение заданий шестой пятилетки по производству сельскохозяйственной продукции, за достойную встречу 40-й годовщины Великого Октября. Нет сомнения, что этот призыв колхозников, рабочих МТС и совхозов Смоленской области найдет горячую поддержку среди всех работников сельского хозяйства.

Колхозы, МТС и совхозы страны, осуществляя решения XX съезда КПСС, достигли заметных успехов в увеличении производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, и особенно зерна, хлопка, картофеля. В стране возросло также производство животноводческой продукции. Многие области в 1956 году получили молока в полтора раза больше, чем в предыдущем.

Значительных результатов добились животноводы Украинской ССР. Производство молока в колхозах республики увеличилось за один год на 41 процент, мяса — на 25 процентов. В прошлом хозяйственном году украинские колхозы откормили 3,8 миллиона свиней. Все это позволило республике увеличить заготовки и закупки молока и мяса.

Хорошо потрудились работники ферм Молдавской ССР. Они получили на каждые сто гектаров земельных угодий по 174 центнера молока и по 29 центнеров мяса. Высоких показателей добились животноводы Московской, Воронежской, Рязанской областей.

Однако темпы развития колхозного и совхозного животноводства все еще нельзя признать удовлетворительными. Во многих районах страны медленно растет поголовье скота, по-прежнему низка продуктивность животных. Колхозы и совхозы производят недостаточно молока, мяса, шерсти, яиц на сто гектаров земли. Одной из самых крупных и сложных задач в сельском хозяйстве продолжает оставаться задача увеличения производства мяса.

Отстают с производством мяса, шерсти, яиц многие колхозы и совхозы Российской Федерации. За истекший год в республике получено мяса всего лишь немногим больше, чем в 1955 году. Особенно плохо обстоит дело с животноводством в Куйбышевской, Новгородской, Курганской, Брянской, Костромской областях, а также в ряде районов Сибири, Поволжья и Дальнего Востока.

Медленные темпы роста производства продуктов животноводства, особенно мяса, являются следствием того, что руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов многих областей и автономных республик РСФСР работают над увеличением производства животноводческой продукции без должного напряжения, слабо внедряют в практику опыт передовиков, плохо используют огромные резервы колхозов и совхозов.

Богатые возможности для развития животноводства имеются в Казахской ССР. Освоение целинных и залежных земель позволяет создать в этом новом зерновом районе страны крупнейшую животноводческую базу. Однако эти возможности используются плохо. В 1956 году производство мяса здесь не только не выросло, а даже сократилось.

Важнейшим источником быстрого увеличения производства мяса является всемерное развитие свиноводства, как отрасли наиболее скороспелого животноводства. Передовые колхозы и совхозы широко и умело организуют откорм свиней, что позволяет им в короткие сроки резко увеличивать производство и сдачу государству мяса. Поучителен в этом отношении опыт колхоза «Новый шлях» Черниговской области. В прошлом году животноводы артели получили на сто гектаров пашни по 74 центнера свинины. Примеры успешного развития свиноводства имеются в каждом районе, в каждой области и республике. Важно перенести этот замечательный опыт передовиков, их методы работы во все хозяйства, сделать его достоянием всех животноводов.

Крупным резервом увеличения производства мясной продукции является выращивание и откорм крупного рогатого скота, птицы. Особенно благоприятны условия для организации нагула скота в Киргизии и Казахстане. На пастбищах этих республик можно ежегодно откармливать десятки тысяч голов скота. Но это дело здесь поставлено пока из рук вон плохо. В 1956 году Киргизская ССР, например, произвела мяса намного меньше, чем намечалось планом. Произошло это потому, что колхозы и совхозы республики допустили снижение численности поголовья крупного рогатого скота и не обеспечили правильной организации откорма и нагула животных.

Опыт передовиков показывает, что основой быстрого подъема всех отраслей животноводства служит прочная кормовая база. Именно поэтому они постоянно заботятся о накоплении для скота сочных, грубых и концентрированных кормов. Их примеру должны следовать все колхозы и совхозы: без серьезных мер по укреплению кормовой базы нельзя обеспечить выполнение задач, поставленных партией и правительством по увеличению производства мяса, молока и других продуктов. Первостепенное значение в решении кормовой проблемы принадлежит кукурузе, как наиболее высокоурожайной культуре для большинства районов страны. Между тем возделыванию кукурузы не везде уделяется серьезное внимание. В ряде колхозов и совхозов из-за плохого ухода за ее посевами получают крайне низкие урожаи, допускают потери при уборке и хранении кукурузы. Все это наносит большой ущерб государству, колхозам и колхозникам. Теперь, когда в стране заметно возрос валовой сбор зерна, накоплен ценный опыт выращивания высоких урожаев кукурузы, все колхозы и совхозы могут создать обилие кормов для скота.

Большой вклад в выполнение заданий шестой пятилетки по увеличению производства мяса, молока и других продуктов призваны внести совхозы. В последние годы совхозы значительно подняли валовой сбор зерна, однако с животноводством и особенно по производству мяса они все еще отстают. Быстрее устранить недостатки в работе, добиться резкого подъема животноводства — первейший долг руководителей, специалистов, всех тружеников совхозов.

Интересы дела требуют, чтобы в колхозах и совхозах сейчас, в стойловый период, было улучшено содержание скота, ликвидирован падеж животных. Нельзя дальше допускать фактов разбазаривания скота. Бесхозяйственность на фермах наносит большой ущерб государству. Следует также навести образцовый порядок в приемке скота на заготовительных пунктах, организовать своевременную переработку его на предприятиях мясной промышленности.

Колхозы и совхозы нашей страны располагают всем необходимым для выполнения задач, поставленных XX съездом КПСС. Сейчас все зависит от работы людей, от их высокопроизводительного труда. Партийные и советские, профсоюзные и комсомольские органы призваны решительно улучшить работу среди животноводов, оказывать им больше практической помощи. Надо укрепить фермы, бригады и другие решающие участки производства хорошими кадрами.

Важнейшая задача партийных и советских органов республик, краев, областей и районов, министерств сельского хозяйства и совхозов СССР — обеспечить безусловное выполнение каждым колхозом и совхозом, областью, республикой установленных планов, добиться в 1957 году крутого перелома в производстве мяса.

Увеличим в 1957 году сдачу государству мяса в два раза и молока в полтора раза

Обращение колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Смоленской области

Ко всем работникам сельского хозяйства Советского Союза

Дорогие товарищи!

Всего несколько месяцев отделяют нас от того дня, когда трудящиеся Советского Союза, а вместе с ними и все наши друзья на земном шаре торжественно отпразднуют сороковую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Большой и славный путь под руководством Коммунистической партии прошли народы нашей Родины за сорок лет существования Советской власти. Следуя заветам В. И. Ленина, претворяя их в жизнь, советские люди превратили нашу страну в могучее индустриальное социалистическое государство, что дало возможность укрепить его обороноспособность и благодаря этому выйти победителем над таким лютым врагом, каким являлся немецкий фашизм.

Всех нас радуют огромные перемены, происшедшие в нашей стране после исторических решений Пленумов Центрального Комитета партии по вопросам сельского хозяйства, промышленности и строительства и особенно после решений XX съезда КПСС. За эти годы намного увеличился выпуск стали, чугуна, проката, добыча угля и нефти. Окрепла экономика колхозов. Коммунистическая партия смело повела советский народ на борьбу за освоение бескрайних целинных просторов Сибири и Казахстана. И вот в короткий срок, за два—три года, освоено более 35 миллионов гектаров целинных и залежных земель, а государство в 1956 году заготовило и закупило хлеба на миллиард с лишним пудов больше, чем в 1955 году. Трудящиеся Смоленской области вместе со всем советским народом радуются успехам, достигнутым в производстве зерна.

В Обращении ко всем работникам сельского хозяйства Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР указали, что у нас медленно пока что растет производство мяса, и призвали всех тружеников сельского хозяйства к тому, чтобы каждый колхоз, совхоз, район и область резко увеличили производство и сдачу государству мяса, молока и других продуктов животноводства. В нашей области основное направление сельского хозяйства — льноводство и животноводство. Мы должны давать стране много мяса и молока.

Отвечая на призыв ЦК КПСС и Совета Министров СССР, колхозники, рабочие МТС и совхозов области стали изыскивать возможности, как уже в этом году резко поправить дело с производством и сдачей животноводческой продукции государству. Труженики сельского хозяйства внесли много ценных и интересных предложений, которые раскрыли большие неиспользованные резервы для увеличения производства мяса и молока. Учитывая эти предложения, колхозники и рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства Смоленской области, подсчитав свои возможности и обсудив на собраниях колхозников и рабочих совхозов мероприятия по увеличению производства продуктов животноводства, приняли социалистические обязательства — сдать в 1957 году по колхозам и совхозам области мяса не менее чем в два раза, в том числе свинины в четыре — пять раз, молока — в полтора раза больше, чем было сдано в прошлом году.

Всего в 1957 году колхозами и совхозами области будет сдано мяса государству 45 тыс. тонн против 22 тыс. тонн в 1956 году и молока 220 тыс. тонн против 145 тыс. тонн в прошлом году.

Многие колхозы, совхозы и районы в целом приняли более высокие обязательства по сдаче в 1957 году государству мяса и молока.

Колхозы Гжатского района взяли обязательство в 1957 году увеличить сдачу мяса государству в 3 раза по сравнению с прошлым годом, сдать свинины 1.060 тонн, что составит в среднем по району 35 центнеров свинины на каждые 100 гектаров пашни.

Колхозники колхоза имени Кирова этого района решили сдать в этом году 100 тонн свинины, или по 100 центнеров на каждые 100 гектаров пашни, и надоить молока по 4.000 килограммов от каждой коровы, или по 400 центнеров молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.

Колхозы Краснинского района взяли обязательство в текущем году откормить и сдать государству 12 тысяч голов свиней, что составит по 20 центнеров свинины на каждые 100 гектаров пашни.

Совхоз «Жуковский» Смоленского района взял обязательство сдать государству 300 тонн свинины, или по 111 центнеров на 100 гектаров пашни.

Для нас, колхозников и колхозниц, рабочих МТС и совхозов Смоленщины, такие высокие обязательства являются напряженными и трудными. Достаточно сказать, что за послевоенные годы мы впервые в прошлом году выполнили план заготовок и закупок мяса, дав прирост по сравнению с 1955 годом по колхозам на 41 процент, по совхозам—на 15 процентов. Таким образом, удвоения сдачи мяса колхозами и совхозами мы будем добиваться от самого высокого уровня, достигнутого за послевоенные годы.

Каждый из вас поймет, что это нелегкое дело. Придется преодолеть немало трудностей, потребуется большая организаторская работа. Но мы это сделаем, этого ждут от нас советский народ, Центральный Комитет нашей партии и Советское правительство.

Издавна говорят, что народ способен горы ворочать, что, если народ захочет, он все может сделать. Так оно и есть. Самоотверженный подвиг покорителей целинных земель показал, что советские люди способны самую смелую мечту превратить в действительность. Советским людям не впервые решать большие и сложные задачи, и всегда они решали их успешно потому, что верили в свои силы, горели искренним желанием претворить в жизнь планы Коммунистической партии.

Все это мы знаем из своего собственного опыта. Всем известно, что Смоленщину из конца в конец прошли вражеские полчища в годы Великой Отечественной войны и превратили ее города и села в развалины и пепелища. Неимоверно трудно приходилось восстанавливать жизнь на опустошенной земле. Но смоляне не испугались трудностей, смело взялись за дело и добились положительных результатов. Особенно кипучая работа развернулась по подъему всех отраслей сельского хозяйства после решений сентябрьского Пленума Центрального Комитета партии. На малых и больших делах мы убедились, что, если все силы и средства партийных организаций, руководителей колхозов, колхозников будут сосредоточены на решении любой задачи, какой бы она трудной ни была, положение быстро улучшается.

Длительное время одна из основных отраслей нашего хозяйства — льноводство, от которой в значительной мере зависит богатство колхозов, находилась в запущенном состоянии. Два года упорной работы — и положение с производством льна в области резко поправилось.

Много лет разговаривали о необходимости на Смоленщине, в области с повышенной увлажненностью, иметь крытые тока, но их не было. Когда же всенародно взялись за это дело, больше двух тысяч крытых токов было сделано за один год.

В 1955 году мы взялись за строительство силосного хозяйства и также в течение одного года решили эту задачу.

В прошлом, 1956 году мы наметили, казалось, трудное дело — за один год построить 600 типовых свинарников. И это было сделано.

В 1953 году в колхозах области не было ни одной типовой постройки для крупного рогатого скота. В течение последних двух лет мы поставили половину поголовья крупного рогатого скота в добротные животноводческие помещения.

Так и в решении задачи увеличения молока и мяса все зависит от нас. Если все силы и средства будут мобилизованы на решение этой задачи и за осуществление ее возьмутся все до единого, а мы в этом уверены, задача также будет выполнена.

Выполнение принятых обязательств по увеличению сдачи мяса государству нами будет достигнуто прежде всего за счет всемерного развития свиноводства, при этом для получения поросят широко будут использованы разовые свиноматки.

Принимая меры по увеличению производства свинины, мы одновременно в каждом колхозе и совхозе организуем откорм и нагул крупного рогатого скота и овец с тем, чтобы ни одна голова скота не была сдана государству неупитанной. Увеличим также выращивание и откорм птицы.

Животноводство — это одна из главных и доходнейших отраслей сельского хозяйства нашей области. Эта отрасль является надежной базой дальнейшего укрепления экономики колхозов. Выполнение взятых на себя обязательств позволит повысить доходность общественного хозяйства, наши колхозы станут богаче, а жизнь колхозников—зажиточнее и культурнее. Мы убеждены в своих силах, преодолеем любые трудности, но свое слово сдержим.

Почему мы так уверены в этом? Потому, что в колхозах и совхозах нашей области много замечательных свинарок, доярок, телятниц, пастухов, любящих свое дело, не жалеющих сил и времени для подъема общественного хозяйства. Сейчас у руководства колхозов стоят люди, имеющие за своими плечами большой опыт партийной, советской и хозяйственной работы.

О том, как уверенно пошли в гору колхозы Смоленщины, красноречиво говорит рост их доходов. Если в 1954 году доходы колхозов области составляли лишь 279 миллионов рублей, то в 1956 году они превысили уже 800 миллионов рублей.

Правда, в нашей работе много еще недостатков. Низкие еще у нас урожаи зерновых, что создает большие трудности для развития животноводства. Но мы принимаем все меры для того, чтобы хорошо удобрить поля, образцово провести весенний сев и в нынешнем году преодолеть отставание зернового хозяйства.

Много у нас еще и других трудностей и нерешенных вопросов. Ведь нечего скрывать — совсем недавно Смоленщина считалась одной из отстающих областей в Союзе. Мы многое сделали, чтобы преодолеть это отставание. В 1957 году мы намерены сделать новый рывок вперед и завоевать почетное место среди передовых областей и краев Российской Федерации. И если мы, колхозники и колхозницы, рабочие МТС и совхозов еще в недавнем прошлом отстающей области, беремся осуществить задачу резкого увеличения производства продуктов животноводства, то, несомненно, что решение этой задачи куда легче для более крепких в экономическом отношении областей, краев и республик.

Мы обращаемся ко всем колхозникам, работникам МТС и совхозов нашей страны с призывом: развернем соревнование за резкое увеличение производства и сдачи мяса и молока государству, за досрочное выполнение заданий шестой пятилетки по производству сельскохозяйственной продукции, за достойную встречу сороковой годовщины Великого Октября.

Выражаем твердую уверенность в том, что этот наш призыв найдет горячий отклик в сердцах всех тружеников социалистического сельского хозяйства нашей страны.

Дадим любимой Родине больше мяса, молока и других продуктов!

Обращение обсуждено и принято на собраниях колхозников, рабочих МТС и совхозов Смоленской области.

ТЕЛЕГРАММА

Его Превосходительству господину КИСИ НОБУСУКЕ
Премьер-Министру Японии

г. ТОКИО

Прошу принять мои поздравления по случаю избрания Вас Премьер-Министром Японии и мои искренние пожелания успехов в Вашей деятельности на этом посту.

Выражаю надежду, что установившиеся нормальные дипломатические отношения между нашими странами будут и впредь развиваться и крепнуть в духе добрососедской дружбы и искреннего доверия на благо народов Советского Союза и народа Японии.

Пользуюсь этим случаем, чтобы заверить Вас, Ваше Превосходительство, в моем высоком уважении.

Н. БУЛГАНИН
Председатель Совета Министров Союза ССР

Москва, Кремль. 27 февраля 1957 г.

Его Превосходительству господину Н. А. БУЛГАНИНУ,
Председателю Совета Министров Союза ССР

г. МОСКВА, СССР

От всего сердца благодарю Вас за любезное поздравление, присланное Вами по случаю моего назначения. Я хочу вместе с Вами приложить усилия для того, чтобы дружественные отношения, счастливо существующие между нашими странами, стали еще более тесными.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить Вашему Превосходительству мое глубокое уважение.

КИСИ НОБУСУКЕ,
Премьер-Министр Японии

Токио, 5 марта 1957 г.

В Совете Министров СССР

Об увековечении памяти Вячеслава Александровича Малышева

Принимая во внимание выдающиеся заслуги товарища В. А. Малышева в развитии отечественного машиностроения, Совет Министров Союза ССР **постановил:**

1. Присвоить имя Вячеслава Александровича Малышева Харьковскому заводу транспортного машиностроения и впредь именовать его — Харьковский завод транспортного машиностроения имени В. А. Малышева.

2. Установить на Харьковском заводе транспортного машиностроения имени В. А. Малышева бюст Вячеслава Александровича Малышева.

25 февраля 1957 г.

Прием в посольстве Камбоджи

5 марта Чрезвычайный и Полномочный Посол Камбоджи в СССР Ленг Нгет устроил прием по случаю национального праздника — Дня рождения Короля.

С советской стороны на приеме присутствовали товарищи Л. М. Каганович, М. З. Сабуров, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, начальник Главного управления по делам экономических связей П. В. Никитин, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР.

Среди гостей находился Министр иностранных дел Польской Народной Республики А. Рапацкий, главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

Прием прошел в теплой обстановке. (ТАСС).



Москва, Колонный зал Дома союзов. 5 марта 1957 года. Собрание представителей трудящихся столицы, посвященное встрече с делегацией Национального фронта демократической Германии.

Фото А. Устинова.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Важная часть общепартийного дела

Р. ЭЛЬДАРОВА
Секретарь Дагестанского обкома КПСС

С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции Советское государство заботливо выращивает женские кадры государственных и общественных деятелей. Теперь на любых участках народного хозяйства, во всех областях науки, культуры, общественной и политической деятельности активно и плодотворно трудятся женщины.

С особенной наглядностью это видно на примере бывших национальных окраин. Так, в Дагестане, где раньше почти все женщины были неграмотными, за годы Советской власти выросли многочисленные кадры женской интеллигенции. Забитые, бесправные в прошлом, горянки ныне стали новаторами промышленного и сельскохозяйственного производства, специалистами различных отраслей знаний, артистками, поэтессами, умелыми руководителями важных участков народного хозяйства, партийными и советскими работниками. Среди горянок одних лишь учителей более 700 и 113 врачей.

За последние годы увеличился приток горянок в высшие учебные заведения. Сейчас в вузах Дагестана обучается 1.056 девушек. Только в женском педагогическом институте республики занимается 560 студенток. Кроме того, в женском педагогическом училище и девяти интернатах учатся 1.364 девушки. Многие горянки обучаются в вузах Москвы, Ленинграда, Ростова и других городов Советского Союза.

О возросшей роли наших женщин в общественной жизни и управлении государством говорит и тот факт, что около четырех тысяч женщин Дагестана являются депутатами Верховных Советов СССР, РСФСР, Дагестанской АССР и местных Советов депутатов трудящихся.

Большую силу представляют женщины в сельском хозяйстве республики. Более половины их работает в колхозах. Своим самоотверженным трудом они способствуют быстрейшему развитию сельского хозяйства. Семь тысяч горянок трудятся доярками, из них 360 удостоены почетного звания «Лучшая доярка республики». Добрую славу завоевала Нарипат Халимбекова из колхоза имени Ленина Карабудахкентского района, надоившая за прошлый хозяйственный год от каждой коровы более 3.500 килограммов молока.

В промышленности Дагестана женщины также играют немаловажную роль. В республике есть отдельные отрасли производства и целые предприятия, где в основном работают горянки.

Но успехи дагестанской партийной организации в деле привлечения горянок к активной государственной и хозяйственной деятельности не могут заслонить собой очень серьезных недостатков.

В повседневной жизни мы все еще встречаемся с проявлениями феодальных пережитков. Дикие обычаи и адаты (неписаные законы), корни которых уходят в далекое прошлое, к сожалению, очень живучи, и их не уничтожить росчерком пера. Чтобы навсегда покончить с ними, необходима длительная и кропотливая воспитательная работа среди населения.

Одним из самых нетерпимых пережитков прошлого является неправильное отношение к женщине. Пользуясь тем, что кое-где руководящие партийные работники мало уделяют внимания политическому и культурному воспитанию трудящихся, отсталая часть населения пытается сохранить прежнее неравноправное положение горянок в семье и обществе. Различные темные элементы в аулах судорожно цепляются за старые обычаи и адаты, спекулируют на былой отсталости народа, всячески стремятся закрепостить женщину, не дать ей возможности стать равноправной с мужчиной. Находясь под влиянием чуждой нам идеологии, они прививают свои взгляды на женщину и горской молодежи.

Придавая особое значение воспитанию горянок в коммунистическом духе, ЦК КПСС рекомендовал образовать при партийных комитетах нашей республики отделы по работе среди женщин. Такие отделы созданы ныне везде. Но многие горкомы и райкомы партии недооценивают их роль, не всегда направляют их деятельность, плохо помогают им. И не случайно, например, в Гумбетовском районе женщины не выдвигаются на руководящую работу, допущен большой отсев девушек из старших классов средней школы.

Некоторые партийные руководители забывают, что так называемый женский вопрос в условиях республики является одним из главных вопросов общепартийной работы, что его нельзя перекладывать только на отделы по работе среди женщин. Более того, успех работы этих отделов во многом зависит от того, насколько тесно связана их деятельность с работой других отделов партийных комитетов, в особенности с отделом пропаганды и агитации.

Мы давно бы покончили с пережитками старого, если бы каждый коммунист и комсомолец стал активным борцом за новое отношение к женщине. Но многие из них сами являются носителями подобных пережитков.

Сошлемся на такие примеры. Ветврач колхоза имени Сталина Хунзахского района Гаджи Амирханов, не расторгнув брака с первой женой, взял себе вторую, оформив брак по шариату. Так же поступил и бывший секретарь первичной партийной организации колхоза имени Молотова Табасаранского района Седир Исмаилов, оставив прежнюю жену с тремя детьми.

К сожалению, подобные люди не всегда получают заслуженное наказание, ибо и среди работников прокуратуры имеются ревнители прошлого, неправильно смотрящие на женщину. В этом одна из причин того, что в ряде мест у нас и сейчас встречаются факты выдачи замуж несовершеннолетних девушек, получения калыма (выкуп за девушек), многоженства и т. п.

Чтобы решительно покончить с такими нетерпимыми явлениями, необходимо строго наказывать конкретных носителей зла, дедовских привычек, пережитков прошлого. Областной комитет партии за последнее время принял ряд действенных мер по усилению борьбы с пережитками прошлого, воспитанию коммунистического отношения к женщине. Вместе с тем проводится работа по вовлечению горянок в более активную общественную деятельность.

Важным шагом на пути политической активизации горянок явился состоявшийся недавно республиканский съезд женщин Дагестана, который обсудил вопрос о состоянии работы среди горянок и меры дальнейшего повышения их роли в хозяйственной, культурной и политической жизни республики. Съезду предшествовала большая подготовительная работа. Повсюду были проведены городские и районные конференции женщин, на которых всесторонне обсуждалось состояние работы среди горянок.

Съезд прошел по-деловому; он показал возросшую производственную и политическую активность женщин. На нем присутствовало около 600 делегатов от различных народностей Дагестана. Здесь были аварки, кумычки, даргинки, лачки, лезгинки, табасаранки, татки.

Участницы съезда в своих выступлениях горячо говорили об огромном значении Великой Октябрьской социалистической революции в деле раскрепощения женщин бывших национальных окраин, о приобщении их к активному участию в строительстве новой жизни и о том, как много дала им родная Советская власть.

Но основное внимание было сосредоточено на имеющихся еще недостатках. Делегатки смело вскрывали и бичевали причины, порождающие эти недостатки, подсказывали пути их устранения.

Острой критике, например, подверглась работа органов народного образования. Представительница Сергокалинского района Герой Социалистического Труда тов. Магомедова, учительница из Рутульского района тов. Ибрагимова, директор женского педагогического института кандидат исторических наук тов. Гаджиева и другие подчеркивали, что из-за попустительства органов народного образования, местных партийных и советских организаций происходит большой отсев девушек-горянок из старших классов средних школ. Из отдельных районов республики мало девушек поступает в высшие учебные заведения.

Обком и райкомы партии, справедливо указывалось на съезде, недооценивают подготовку руководящих женских кадров в *областной партийной школе*. За девять лет ее существования отсюда вышло всего 120 женщин, что составляет восьмую часть общего числа окончивших школу. Из таких же районов, как Дахадаевский, Казбековский, Магарамкентский, Рутульский и Хивский, в нее не было направлено на учебу ни одной женщины-горянки.

Суровой критике была подвергнута и работа органов здравоохранения республики. Речь шла о том, что в больницах не хватает врачей-специалистов, не во всех аулах имеются родильные дома, крайне мало еще женских и детских консультаций. Недостаточное число детских учреждений во многом мешает активному участию женщин-матерей в производственной жизни предприятий и колхозов.

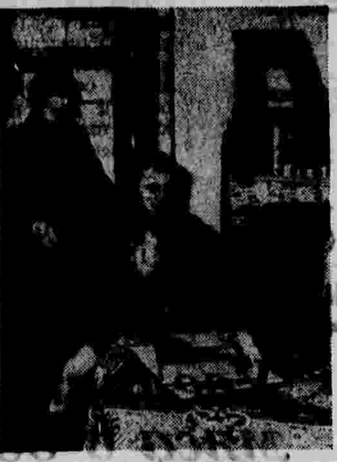
Говоря о недостатках в работе среди женщин, следует указать и на то, что партийные комитеты до последнего времени не уделяли серьезного внимания выдвижению горянок на руководящую работу. Ведь только неправильным отношением к ним партийных организаций, неверием в силы и способности женщин можно объяснить тот факт, что в подавляющем большинстве руководителями бригад и звеньев в колхозах Дагестана назначаются мужчины, в то время как в составе бригад 90 процентов женщин. Председателями же колхозов работают всего три женщины.

Горкомы и райкомы партии слабо помогают женщинам овладевать методами хозяйственного руководства, вовремя не подмечают их недостатки, не приходят им на помощь.

Большую роль в воспитании женщин и *в борьбе с пережитками прошлого по отношению к ним* призван сыграть журнал «Горянка», который в ближайшее время будет выходить на пяти языках.

У нас имеются все возможности для быстрого устранения отмеченных недостатков. Надо только, чтобы партийные комитеты, все коммунисты перестали смотреть на работу среди женщин как на очередную, кратковременную кампанию, чтобы они прониклись сознанием того, что в условиях Дагестана она является весьма важным участком партийной работы.

Усиление массово-политической работы среди горянок, вовлечение их в активную *общественную жизнь пополнит ряды* партийных организаций новыми, неиспользованными силами, новыми работниками во всех областях советского и хозяйственного строительства, активными борцами за построение коммунистического общества.



На большом пустыре вблизи шахты «Пролетар» треста «Куйбышевуголь» (Сталинская область) идет строительство двухквартирных домов для шахтеров. В строительстве принимают участие горняки и их семьи. В первом квартале этого года будет сдано 20 домов. На снимке: навалоотбойщик З. И. Можайский с семьей в своей новой трехкомнатной квартире.

Фото Е. Комма.

Крупное предприятие строительной индустрии

ИРКУТСК, 5. (Корр. «Правды»). На северо-западной окраине Ангарска, там, где еще недавно шумели вершинами столетние сосны, сейчас поднимаются ввысь корпуса первенца цементной промышленности Иркутской области. Ангарский цементный завод будет новым гигантом строительной индустрии. Три вращающиеся наклонные печи будут выпускать большое количество клинкера — полуфабриката, из которого путем дальнейшего размола получается цемент.

Строители завода уже проделали огромную работу — вынули и переместили более полумиллиона кубометров грунта, уложили около ста тысяч кубометров бетона, смонтировали 4.800 тонн металлоконструкций.

Одновременно с цементным заводом на южном берегу Байкала создается мощная сырьевая база — сооружается крупный механизированный карьер «Перевал».

ВСТУПИЛ В СТРОЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД

КИШИНЕВ, 5. (Корр. «Правды»). В прошлом году в Молдавии был завершен строительством и начал работать Гиндештский сахарный завод. Сегодня вступил в строй действующих предприятий еще один мощный сахарный завод — Дрокиевский. Ежегодно Дрокиевский сахарный завод будет перерабатывать 1,6 миллиона центнеров сырья. К концу шестой пятилетки на заводе будет выработано свыше 850 тысяч центнеров сахара.

ХЛОПКОВОДЧЕСКИЕ КОЛХОЗЫ НА ЦЕЛИНЕ

НАМАНГАН (Узбекская ССР), 5. (Корр. «Правды»). Все дальше в глубь Центральной Ферганы отступает пустыня. Несмотря на необычно суровую зиму нынешнего года, здесь полным ходом идет ирригационное строительство, прокладывается коллекторная и дренажная сеть. На участках, которые должны быть введены в сельскохозяйственный оборот, сейчас работают 8 машинно-мелиоративных отрядов.

На новых землях хлопкоробы Наманганской области недавно создали четыре колхоза: имени XX съезда КПСС, «Гулистан», «Янги-Абад» и «Янги-Турмыш». На массиве Домкуль сооружается новая машинно-тракторная станция.

Подписание Договора о демаркации существующей советско-польской государственной границы на участке, прилегающем к Балтийскому морю

В феврале — марте 1957 года в Москве происходили переговоры между советской и польской делегациями о демаркации существующей советско-польской государственной границы на участке, прилегающем к Балтийскому морю.

Переговоры протекали в дружественной обстановке и закончились 5 марта 1957 года подписанием Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой о демаркации существующей советско-польской государственной границы на участке, прилегающем к Балтийскому морю. Договор предусматривает, что установленная Берлинской конференцией 1945 года и существующая в настоящее время государственная граница между Советским Союзом и Польской Народной Республикой на участке, прилегающем к Балтийскому морю, будет демаркирована на местности в 1957 году.

Договор подлежит ратификации и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

Договор подписали: по уполномочию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик — Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко; по уполномочию Государственного совета Польской Народной Республики — Министр иностранных дел Польской Народной Республики А. Рапацкий.

С советской стороны при подписании договора присутствовали: первый заместитель Министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Польской Народной Республике П. К. Пономаренко, член коллегии МИД СССР Л. Ф. Ильичев, заведующий 4-м Европейским отделом МИД СССР А. И. Горчаков, заведующий Договорно-правовым отделом МИД СССР Г. И. Тункин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель заведующего 4-м Европейским отделом МИД СССР П. Г. Брехотень и другие официальные лица.

С польской стороны присутствовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР Т. Гедэ, генеральный директор МИД ПНР М. Верна, заведующий Политическим отделом МИД ПНР К. Корольчик, председатель демаркационной комиссии МИД ПНР А. Жарук-Михальский и другие официальные лица. (ТАСС).

Завтрак у А. А. ГРОМЫКО в честь Министра иностранных дел Польской Народной Республики А. РАПАЦКОГО

5 марта Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко дал завтрак в честь Министра иностранных дел Польской Народной Республики А. Рапацкого.

На завтраке присутствовали сопровождающие Министра иностранных дел Польской Народной Республики лица — Генеральный директор МИД ПНР М. Верна, Посол Польской Народной Республики в СССР Т. Гедэ, заведующий Политическим отделом МИД ПНР К. Корольчик, члены рабочей группы по выработке Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой о демаркации существующей советско-польской государственной границы на участке, прилегающем к Балтийскому морю, А. Жарук-Михальский, Ю. Банак, Л. Виневич, Е. Осецкий.

С *советской стороны* на завтраке были товарищи М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, первый заместитель Министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев, Посол СССР в Польской Народной Республике П. К. Пономаренко и другие официальные лица.

Завтрак прошел в сердечной, дружественной обстановке. (ТАСС).

Прием у А. А. ГРОМЫКО в честь Министра иностранных дел Польской Народной Республики А. РАПАЦКОГО

5 марта Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко дал прием в честь находящегося в Москве Министра иностранных дел Польской Народной Республики А. Рапацкого.

На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР Т. Гедэ, генеральный директор Министерства иностранных дел Польской Народной Республики М. Верна, заведующий политическим отделом Министерства иностранных дел Польской Народной Республики К. Корольчик, сотрудники посольства.

С советской стороны на приеме присутствовали товарищи М. Г. Первухин, М. А. Суслов, министры СССР, руководители центральных учреждений и ведомств, деятели науки и культуры.

Среди гостей были главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

Во время приема, прошедшего в обстановке сердечности и дружбы, А. А. Громыко и А. Рапацкий обменялись речами.

А. А. Громыко в своей речи тепло приветствовал Министра иностранных дел братской Польской Народной Республики. А. А. Громыко заявил, что развитие дружественных контактов между двумя братскими народами будет служить делу дальнейшего укрепления дружбы Советского Союза и Польши, дружбы советского и *польского народов*.

А. Рапацкий в своем выступлении подчеркнул важность подписанного Договора о демаркации существующей польско-советской государственной границы в районе Балтийского моря.

— С Советским Союзом и социалистическими странами Польшу объединяет общая историческая цель построения социализма,— продолжал А. Рапацкий.— Только на пути социалистического строительства Польша может преодолеть наследие отсталости, развиваться в экономическом и культурном отношении, укреплять свою международную позицию. Польский народ в последних выборах доказал, что он понимает это и что не свернет с социалистического пути своего развития.

Нет и не может быть противоречия между нашей волей идти по социалистическому пути, углублять нашу братскую дружбу с Советским Союзом, а также со всеми социалистическими странами и нашим *стремлением улучшать отношения*, развивать торговый и культурный обмен с другими государствами.

Мирное сотрудничество и сосуществование государств с различным общественным строем, сказал А. Рапацкий, нужно строить не на том, что их разделяет, а на том, что их объединяет: на стремлении к укреплению мира, на взаимных экономических и культурных выгодах, которых так много может принести международный обмен каждой стране. Дружба между польским народом и народами Советского Союза основывается на прочном фундаменте. Ноябрьская совместная Польско-Советская Декларация *является глубоко интернациональным* документом, который стал новой вехой на пути развития этой дружбы. Мы делаем и будем делать все в нашей стране, чтобы эту дружбу углублять во имя великого дела, которое нас объединяет. (ТАСС).

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

НАЗРЕВШАЯ ЗАДАЧА ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА

Обсуждая вопрос о дальнейшем *совершенствовании управления промышленностью* и строительством, февральский Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость обеспечить дальнейшее укрепление ленинского принципа демократического централизма и планового начала в руководстве народным хозяйством страны. **В самой организационной структуре управления промышленностью и строительством должно органически сочетаться централизованное, государственное руководство с повышением роли местных хозяйственных, партийных и профсоюзных органов в управлении хозяйством.** Главное — выработать такие формы руководства хозяйством, которые наиболее полно учитывали бы конкретные условия производства, задачи его развития, потребности неуклонного роста производительных сил.

Несомненно, что одной из эффективных форм, улучшающих организацию управления промышленностью, является комбинирование, то есть укрупнение производства, соединяющее в одном предприятии технологически и экономически связанные между собой различные отрасли.

В условиях социалистического производства комбинирование способствует внедрению новой техники и передовой технологии, позволяет ускорить технологические процессы и сократить длительность производственного цикла. Разумеется, комбинирование возможно не всюду, и его нужно осуществлять разумно. Но там, где для него есть условия, оно дает огромные выгоды. При комбинировании можно более комплексно и экономично использовать природные богатства, повысить производительность труда, рентабельность производства. Яркий пример тому — опыт работы металлургических комбинатов в восточных районах страны.

Взять хотя бы вопрос о комбинировании металлургии и коксохимии. В Нижнем Тагиле коксохимический завод — самостоятельное предприятие, а в Магнитогорске подобный завод входит в состав металлургического комбината на правах цеха. Оба завода территориально примыкают к доменным цехам и имеют примерно одинаковый уровень техники. *Различие в условиях* производства состоит лишь в том, что тагильцы получают для коксования уголь лучшего качества и каждая тонна угля стоит на 3 рубля 40 копеек дешевле, чем уголь, получаемый магнитогорским заводом. Несмотря на это, себестоимость продукции у магнитогорских коксохимиков значительно ниже. Это результат того, что коксохимический завод в Магнитогорске входит в состав комбината, что позволяет лучше организовать производство, значительно снизить общезаводские расходы (на 2 рубля 44 копейки за тонну кокса) и увеличить выпуск попутной продукции (на 3 рубля 42 копейки).

Такое же положение на Кузнецком и Челябинском коксохимических заводах, которые также входят в состав металлургических предприятий. И здесь затраты на производство продукции значительно ниже, чем у тагильчан.

Следует заметить, что комбинирование металлургии с коксохимией широко применяется и в капиталистических странах. Особенно в больших масштабах создание металлургических комбинатов с включением в них коксовых цехов осуществлено в США и Англии.

Большой производственный эффект дает комбинирование металлургии с горнорудной промышленностью. Об этом свидетельствует опыт Магнитогорского и Белорецкого комбинатов.

На Магнитогорском комбинате вот уже двадцать пять лет коллективы горняков и металлургов работают в тесном творческом содружестве, добиваясь исключительно высоких технико-экономических показателей. Здесь все подчинено одной цели — полностью удовлетворить запросы доменщиков в высококачественном сырье, повысить производительность доменных печей, снизить себестоимость чугуна.

На руднике горы Магнитной введен и твердо осуществляется недельный план — график, регулирующий весь комплекс горных работ. Добыча руды планируется каждому экскаватору не только по количеству, *но и по содержанию* железа, кремнекислоты и окиси кальция в ней. Тщательное усреднение всех руд позволяет снабжать аглофабрики сырьем постоянного химического и физического состава с необходимым и устойчивым содержанием железа. Здесь создано крупное рудообогатительное производство, которое обеспечивает доменные цехи офлюсованным агломератом.

Совсем иная картина на горнорудных предприятиях, не комбинированных с металлургией. Так, Высокогорское железорудное месторождение не уступает по запасам Магнитогорскому, но добыча руды здесь до сих пор не организована в необходимых масштабах. Горноподготовительные работы запущены, производство агломерата с высокой основностью не налажено. Железная руда подается отсюда на Ново-Тагильский завод без усреднения и с пониженным содержанием железа. Не лучше положение на Лебяжинском и Гороблагодатском рудниках. Расходы по управлению на рудниках Тагило-Кушвинского промышленного района в 6 раз выше, нежели на Магнитогорском руднике, а затраты по производству агломерата выше на 17 процентов.

Противники создания металлургических комбинатов обычно ссылаются на то, что объединение небольших металлургических заводов и рудников не может дать положительных результатов. Это неверно.

В состав Белорецкого металлургического комбината входит небольшой Туканский рудник с малым масштабом производства и низким уровнем техники. Примерно такие же производственные условия характерны для группы Алапаевских рудников, обособленных от металлургического завода. Но, если сравнить результаты хозяйственной деятельности этих предприятий, станет совершенно очевидной нецелесообразность отрыва баз сырья и топлива от металлургического завода. Горняки Туканского рудника в содружестве с металлургами систематически выполняют программу, обеспечивают постоянство качества железной руды. На предприятиях же Алапаевского рудоуправления содержание железа в поставляемой руде непостоянно и в текущем году снижено против прошлого года на 1,77 процента. К тому же у алапаевцев расходы по управлению производством на 40 процентов выше, чем на Туканском руднике.

Преимущества комбинирования наглядно видны на показателях металлургического производства. Магнитогорский комбинат и Ново-Тагильский металлургический завод работают примерно в одинаковых условиях. Но на Магнитке в результате четкой слаженности в работе металлургии, коксохимии, горнорудного и огнеупорного производств все основные технико-экономические показатели значительно лучше, чем у тагильчан.

Об этом говорят следующие данные:

Основные технико-экономические показатели	Магнитогорский комбинат	Ново-Тагильский завод
Коэффициент использования полезного объема доменных печей	0,63	0,77
Расход топлива на одну тонну чугуна (в килограммах)	630	688
Удельный вес агломерата в шихте доменных печей (в процентах)	90	75

Вместе с тем магнитогорский металл — чугун, сталь и прокат — самый дешевый в СССР.

Различие в уровне работы двух ведущих предприятий металлургической промышленности Урала объясняется, конечно, рядом причин. Но главное, основное, что мешает тагильским металлургам,— это необеспеченность железорудным сырьем необходимых кондиций, крайне медленное внедрение прогрессивных мероприятий по интенсификации процессов производства. А это в значительной мере определяется хозяйственной и административной оторванностью Ново-Тагильского завода от горнорудных, коксохимического и огнеупорного предприятий, обслуживающих завод.

Комбинирование черной металлургии Урала позволит не только значительно сократить управленческий аппарат, но приблизит хозяйственное руководство к производству, сделает его более конкретным, предметным и оперативным.

В Магнитогорске и Кузнецке управление производством осуществляется единым, относительно небольшим аппаратом. Совсем другое положение на предприятиях, не входящих в состав комбинатов. Здесь создан *громоздкий аппарат управления*. На каждом предприятии имеются свои одноименные отделы — производственные, технические, плановые, организации труда, снабжения, сбыта, главного энергетика, главного механика и т. д., и т. п. Параллельно существуют вспомогательные цехи — транспортный, ремонтно-механический, котельно-монтажные, ремонтно-строительные, телефонные станции, гаражи и другие.

Хозяйственная разобщенность технологически взаимосвязанных производств порождает ведомственный подход к решению важных вопросов техники и экономики производства, мешает использованию внутренних резервов, затрудняет более широкое привлечение трудящихся масс к управлению производством.

Тем более странно то, что руководящие работники Министерства черной металлургии СССР делают все от них зависящее, чтобы увековечить разобщенность технологически и экономически взаимосвязанных производств.

Еще два—три года назад коллектив металлургов Ново-Тагильского завода выдвинул предложение—объединить в один комбинат железные рудники Тагило-Кушвинского *промышленного района*, коксохимический, огнеупорный и металлургический заводы. Как отнеслось Министерство черной металлургии к этой идее? Скажем прямо: не по-государственному. Игнорируя опыт магнитогорцев и кузнечан, руководители министерства постарались заглушить инициативу, идущую снизу. Дело дошло до того, что некоторые руководящие работники металлургической промышленности стали утверждать, будто создание металлургических комбинатов «противоречит» политике специализации производства.

Между тем комбинирование, как укрупнение производства, создает наиболее благоприятные *условия для дифференциации* производственных процессов, вплоть до образования новых производств. Таким образом, комбинирование не только не уничтожает специализацию, а, наоборот, способствует повышению уровня такой специализации.

По нашему мнению, **необходимо быстрее отказаться от устаревших форм организации производства и решительно осуществить меры по объединению там,** где это экономически целесообразно, **металлургических заводов с коксохимией, горнорудным и огнеупорным производствами.**

На Урале, например, целесообразно создать такие металлургические комбинаты: **Нижне-Тагильский** (на базе объединения Ново-Тагильского и Нижне-Тагильского металлургических заводов, огнеупорного и *коксохимического* заводов, Высокогорского, Лебяжинского, Гороблагодатского и вновь строящегося Качканарского горнорудных предприятий), **Алапаевский** (на базе Алапаевского, Верхне-Синячихинского, Нейво-Шайтанского металлургических заводов и предприятий Алапаевского рудоуправления), **Серовский** (на базе Серовского металлургического завода и рудников Богословского, Марсятского и Полуночного рудоуправлений) и **Челябинский** (на базе Челябинского металлургического завода и рудников Бакальского рудоуправления).

С организацией таких комбинатов отпадет *надобность* в существовании Главкокса и Главруды, а также треста «Уралруда». Это позволит высвободить из аппарата управления большую группу специалистов и направить их непосредственно на производство.

Предусмотренная решениями февральского Пленума ЦК КПСС перестройка управления народным хозяйством приблизит хозяйственное и техническое руководство к предприятиям, обеспечит согласованную работу металлургических и других заводов, будет содействовать успешному развитию социалистической экономики в интересах дальнейшего укрепления могущества нашей Родины и повышения благосостояния советского народа.

А. ОСИНЦЕВ.
Заведующий кафедрой экономики и организации предприятий черной металлургии Уральского политехнического института, доктор экономических наук.
Л. ПОПОВ.
Доцент Уральского политехнического института.
г. Свердловск.

РАСТЕТ И КРЕПНЕТ ДРУЖБА СОВЕТСКОГО И НЕМЕЦКОГО НАРОДОВ

Встреча москвичей с делегацией Национального фронта демократической Германии

Свыше двух недель в Советском Союзе находится делегация Национального фронта демократической Германии, прибывшая по приглашению Парламентской группы СССР. Гости совершили поездку по стране, знакомились с хозяйственным и культурным строительством, беседовали со многими советскими людьми. 5 марта члены делегации встретились с представителями трудящихся Москвы. Эта встреча состоялась в празднично украшенном Колонном зале Дома союзов. Здесь собрались рабочие заводов и фабрик, деятели науки и культуры, учащаяся молодежь.

В президиуме находились заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов и Ю. И. Палецкис, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, председатель Парламентской группы СССР О. В. Куусинен, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, заместитель председателя Парламентской группы СССР И. А. Каиров, секретари МГК КПСС И. Т. Марченко и С. Д. Орлов, депутаты Верховного Совета СССР, представители общественных организаций.

В президиуме находились также члены делегации Национального фронта демократической Германии и Посол ГДР в СССР И. Кёниг.

Собрание открыл председатель исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, который тепло приветствовал членов делегации Национального фронта демократической Германии и в их лице все прогрессивные силы Германии.

От рабочих Москвы выступил рабочий завода «Москабель» Г. И. Каратаев. Обращаясь к немецким гостям, он сказал:

— Ваш приезд в Советский Союз и наша сегодняшняя встреча имеют большое значение для советского и немецкого народов. Такие встречи укрепляют дружбу и сотрудничество наших народов, а дружба между народами является самой надежной основой в борьбе за мир во всем мире.

За последние полвека,— продолжал тов. Каратаев,— германский милитаризм дважды ввергал человечество в кровопролитные войны. Больше всего от этих войн страдали народы Советского Союза и самой Германии. Поэтому борьба наших народов за мир, укрепление дружбы и сотрудничества есть первостепенная и священная задача каждого патриота.

Слово предоставляется руководителю делегации Национального фронта демократической Германии профессору Эриху Корренсу, встреченному горячими аплодисментами.

— Я говорю от имени миллионов немецких патриотов,— сказал он,— от имени всех граждан Германской Демократической Республики и от имени всех миролюбивых и демократически настроенных людей всей Германии, когда заверяю вас в том, что одной из важнейших задач немецкого народа является укрепление и углубление германо-советской дружбы. Уважаемый Председатель Совета Министров СССР, наш друг Булганин в своем послании к канцлеру Федеративной Республики Германии писал, что «германский народ не может быть заинтересован в том, чтобы снова идти по пути вражды с Советским Союзом, по пути, на котором Германия может лишь все потерять, но найти ничего не может». Этим словам мы придаем особое значение и никогда их не забудем.

Население ГДР, а вместе с ним и все миролюбивые, демократически настроенные люди в Федеративной Республике видят в лице Советского Союза не только своего освободителя от гитлеровского фашизма, но и своего надежного и бескорыстного друга в борьбе за единую Германию, которая должна выполнить миссию демократической мирной державы в сердце Европы.

Профессор Корренс, касаясь деятельности Национального фронта демократической Германии, заявил:

— Это широкое движение, охватывающее миллионы немецких патриотов, сделает все для того, чтобы во всей Германии царил дух дружбы и мира. Мы будем, не покладая рук, бороться за мирную, демократическую и единую Германию. Настанет день, когда немецкий народ и советский народ будут связаны узами неразрывной дружбы, которая уже сейчас связывает Германскую Демократическую Республику и великий социалистический Советский Союз.

Горячий и сердечный привет от имени интеллигенции Москвы передает представителям германского народа академик И. И. Артоболевский.

— Научная общественность нашей страны,— говорит ученый,— всегда проявляла глубокий интерес к научным и культурным достижениям немецкого народа. Но особенно большой интерес советская научная и общественная мысль проявляет к Германии в послевоенный период, когда ее демократические силы стали могучим общественным фактором современной истории, заняв ведущее место в борьбе немецкого народа за национальное воссоединение, социальную справедливость и обеспечение мира и всеобщей безопасности в Европе.

Академик Артоболевский просит гостей передать дружеский привет всем немецким ученым, деятелям искусства и литературы, всей немецкой интеллигенции и пожелание немецкому народу больших успехов в его работе по строительству социализма в Германской Демократической Республике.

С речью выступил член делегации — доктор медицинских наук, член христианско-демократического союза Герд Мейзель. Он говорил о политической жизни в ГДР, о сотрудничестве ее политических партий, об опасных маневрах, которые предпринимают на западе Германии враги мира.

— Задача Национального фронта демократической Германии, поддерживаемая всеми объединенными в нем партиями,— открыть глаза всем людям на востоке и западе нашей родины на два пути, которыми идут в противоположном направлении обе части Германии. На западе нашего отечества ведут опасную игру с политикой, которая не служит миру и воссоединению нашей отчизны,— заявил д-р Мейзель.

Выступает ткачиха Краснохолмского комбината Л. А. Осминнова, приветствующая гостей от имени молодежи столицы.

К участникам собрания затем обращается заместитель главы делегации Ганс Зейгевассер:

Мы глубоко проникнуты сознанием того, что путь к созданию ГДР — нашего государства рабочих и крестьян — был выравнен героизмом советского народа в борьбе против фашистского варварства, славными делами Советской Армии, нашим освобождением от фашизма.

Мы хотим, чтобы реакционный отрезок истории немецкого народа закончился также и в Западной Германии. Мы хотим, чтобы империализм, милитаризм и реваншизм были выкорчеваны во всей Германии по примеру ГДР. Есть сила, сила немецкого рабочего класса, которая поможет достичь этой исторической цели. Вся Германия должна стать оплотом мира в Европе. Вся Германия должна быть связана навсегда узами тесной дружбы с Советским Союзом — такова воля немецких патриотов!

Выступления советских и немецких представителей неоднократно прерывались горячими аплодисментами. Участники собрания тепло приветствовали немецких гостей. (ТАСС).



Первый Всесоюзный съезд советских художников. На снимке (слева направо): **И. А. Серебряный, Г. С. Верейский, М. А. Асламазян, М. С. Сарьян, А. А. Шовкуненко** и **В. И. Свида.**

Фото Ф. Кислова.

◇ ◇ ◇

ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ

ВЧЕРА В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

Работа съезда советских художников подходит к концу. Атмосфера, царящая все эти дни на съезде,— это атмосфера большого подъема, больших надежд, бодрой устремленности в будущее. Приветствие съезду Центрального Комитета КПСС окрыляет на смелые творческие замыслы, зовет к большим дерзаниям, к созданию выдающихся художественных произведений. В выступлениях делегатов речь идет и о делах художников в минувшие годы, и о многих насущных вопросах сегодняшней творческой жизни, но все это пронизано глубочайшей убежденностью в прекрасном будущем советского изобразительного искусства.

Мысли о будущем естественно связаны с мыслями о нашей творческой молодежи. Накануне молодым художникам посвятил свое страстное выступление один из старейших мастеров советского искусства — **И. Грабарь.** Вчера тема молодежи звучала также в выступлениях **Я. Николаева, В. Исаевой, А. Пащенко** и других делегатов. Молодой художник **В. Иванов** с большим уважением говорил о замечательном и поучительном для молодежи опыте талантливых советских мастеров, чьи произведения могут украсить лучшие галереи мира. В этом духовном единении поколений заключена большая сила советского искусства.

Она заключена и в неразрывном патриотическом единении всех творческих сил советского многонационального искусства — искусства всех народов нашей страны. Об этом красноречиво свидетельствовали продолжавшиеся на съезде содержательные сообщения о состоянии изобразительного искусства в братских республиках. Вчера такие сообщения сделали делегаты **А. Кулиев** (Туркмения), **Г. Айтиев** (Киргизия) и **У. Тансыкбаев** (Узбекистан).

Съезд представляет талантливый, идейно сплоченный отряд художников, создающих передовое искусство новой жизни, искусство социалистического реализма, всеми своими гражданскими помыслами обращенное к народу. Такого вдохновенного творческого союза художников-единомышленников и патриотов не знала еще история мирового искусства. Поэтому с таким уважением, с таким чувством благодарности и гордости произносятся дружеские слова приветствий съезду и от советских композиторов, приветствовавших вчера своих собратьев по искусству, и от венгерских художников, которое передал съезду **Э. Домановски.**

Творческий труд советских художников заслужил народное признание. И это наполняет их сердца великой радостью.

— Не кривя душой, верой и правдой служили мы великой нашей Родине, нашему народу, не всегда, правда, попадая в ногу с этим исполином, но всегда с душой открытой, полной священного огня, вдохновения, неукротимой воли показать всю правду его жизни, его неимоверных трудов, побед и трагедий, знаменательных исторических моментов его бытия,— взволнованно говорил с трибуны съезда художник **А. Пластов.**

— Перед всем миром,— продолжает он,— мы говорим о своей неограниченной свободе проявить все наши возможности, все особенности творческой индивидуальности каждого из нас, все дать, чем мы богаты, для счастья и радости людей труда, на веки веков украсить жизнь свободных тружеников нашей державы, а буде на то наша сила, и всем тем сотням миллионов, что глядят на народ наш с любовью, надеждой и верой со всех континентов.

Эти мысли получили свою поддержку и во многих других выступлениях делегатов съезда.

— Мне кажется, художник-живописец в своем творчестве прежде всего должен быть честным в широком смысле этого слова, честным перед собой, народом, партией, ибо он находится — или, вернее, должен находиться — в ведущих, передовых рядах нашего общества,— говорит **М. Сарьян.**— Горе художнику, если он перестанет слышать пульс своего народа.

На трибуне съезда один оратор сменяет другого. Делегаты **Е. Кибрик, Е. Белашова, Л. Ткаченко, Б. Смирнов, Л. Каратеев, Ф. Забаровский** делятся своими мыслями и пожеланиями, вызванными вдохновляющим приветствием ЦК КПСС съезду художников, высказывают критические замечания.

На вчерашнем заседании выступил министр культуры СССР **Н. Михайлов.**

Вчера вечером делегаты встречались с москвичами во Дворце культуры Автозавода им. Лихачева, в Центральном Доме Советской Армии, в Доме культуры МГУ, в Центральном Доме культуры трудовых резервов. В Третьяковской галерее состоялась встреча делегатов с учащимися художественных вузов столицы.

Сегодня съезд продолжает свою работу.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Пусть не гаснут огоньки!

Пятьдесят дней прошло с того времени, как зажглись на нашей Ново-Басманной улице веселые, приветливые огоньки агитпунктов. От них она стала не только светлее, но и теплее. Каждый вечер «на огонек» тянулись советские люди — и взрослые, и молодые.

Вспоминаются первые дни нашей работы. Мы не имели опыта, боялись трудностей, а их было немало. Но все обошлось, наладилось. Раздобыли мебель, взяли в месткоме телевизор. Составили и напечатали обращение к избирателям, распространили через агитаторов программы наших вечеров, пригласили лекторов, докладчиков, писателей и журналистов. С волнением стали ждать...

С тех пор ежедневно в агитпункте собирались сотни посетителей, велись беседы на разные темы. Избиратели встречались со своими кандидатами в депутаты, ездили в Дом-музей В. И. Ленина в Горках. Были показаны художественные и документальные фильмы. Академик Д. И. Щербаков читал лекции об Антарктиде, и фильм был об этом же. На лекциях и докладах бывало до 200 человек, больше наш зал не вмещал. Познакомили слушателей с историческим, революционным прошлым нашего района, названного именем большевика Н. Баумана, соратника В. И. Ленина. Говорили о перспективах развития района.

Слушали лекторов и агитаторов с вниманием, с интересом. Постепенно сложилось ядро постоянных посетителей. Ходили к нам рабочие, служащие, пенсионеры, домашние хозяйки, домработницы. Они привыкли к агитпункту. Дружески критиковали нашу работу.

Школьники и школьницы слетались к нам, как птицы, как бабочки на огонь. Они толкались и у дверей, и в зале, лезли на сцену. Справиться с ними было нелегко. Они мешали слушать, приходилось их удалять, хотя они умоляли: «Тетенька, дяденька, мы будем сидеть тихо».

— Агитпункт не для вас, а для взрослых,— говорили мы.

— А почему? — спрашивали они и искренне удивлялись. Они были по-своему правы.

Мало-помалу мы овладели и ими. Устраивали для них утренники. Признали за ними право на детские передачи телевизора. Нам ясно было, что многие ребята льнут к нам потому, что дома им тесно, скучно, им некуда деваться во внешкольные часы.

Пожалуй, больше всего причиняли нам хлопот юноши, закончившие семилетку и десятилетку, ремесленные училища, школы фабрично-заводского обучения. Почти все это — молодежь, работающая на производстве. Многие приходили к нам прямо со смены. Трудно с ними было потому, что многих из них не интересовали ни лекции, ни беседы, ни журналы. Их привлекали только шахматы и шашки и еще танцы.

Вначале молодые люди нам мешали, громко разговаривали, шумно грызли семечки. Были даже случаи озорства.

Не сразу нам удалось сдружиться и с этой беспокойной частью посетителей. Зачинщики-озорники почувствовали себя неуютно и сами удалились. Остальные подтянулись, приохотились к чтению газет, журналов.

В нашей работе было немало ошибок и недостатков. Многого мы не успели сделать. Казалось нам, что два месяца — это большой промежуток времени, а вышло, что очень короткий. И встал перед нами вопрос: вот прошел день выборов, и погаснут веселые, теплые, приветливые огоньки агитпунктов. Нам жаль расставаться с избирателями — взрослыми, юношами, девушками, которые привыкли к нашему «огоньку», с которыми мы сблизились, для которых работали с увлечением, отдавая все время после служебной работы.

Взрослые избиратели, выполнив свой гражданский долг, подав голос за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, с сожалением будут вспоминать о том, что кончились дни, когда люди из разных домов, из разных квартир собирались в агитпункте, знакомились, беседовали, слушали научные и политические доклады.

А многие из юношей и девушек снова станут бродить по вечерним улицам, собираться у подъездов, озорничать. Опыт культурной работы, накопленный за два месяца в тысячах и десятках тысяч агитпунктов с их веселыми огоньками, будет растрачен, пущен по ветру.

Так надо ли, чтобы угасали огоньки?

Конечно, и невозможно и не надо сохранять все агитпункты в том виде, в каком существовали они во время избирательной кампании. Но необходимо, этого требует жизнь, чтобы наши партийные и общественные организации поставили вопрос о том, чтобы найти средства и пути для сохранения там, где возможно, части таких пунктов для проведения массовой работы с населением. Работу в этих культурных очагах будем вести мы же, агитаторы, с помощью своих организаций, с помощью того актива, который уже сложился вокруг агитпунктов.

И особенно важно это для нашей молодежи, для ребят. Говорить много на эту тему излишне. Мы знаем, что в Куйбышевском районе столицы комсомол уже ведет такую работу. Ее надо поставить шире, в масштабе всего города.

Пусть же не гаснут огоньки!

Г. АРХАНГЕЛЬСКАЯ, О. ЛОЗОВЕЦКИЙ.

Москва, Бауманский район.

Навести порядок в планировании перевозок

В городе Черновцы имеются ликеро-водочный завод, винодельческий комбинат и другие потребители спирта-ректификата, которых в полной мере этим сырьем могли бы обеспечить спиртовые заводы области. К тому же один из крупнейших спиртзаводов — «Первенец Буковинский» расположен непосредственно в Черновцах. Однако Главспирт Министерства промышленности продовольственных товаров УССР почему-то планирует ввоз спирта-ректификата в Черновцы из Житомирской, Полтавской и других областей, а вывоз спирта из Черновиц — в другие области.

Вызывает удивление, например, такой факт. На территорию спиртзавода «Первенец Буковинский» из Житомирской области прибывают цистерны со спиртом. Здесь его сливают для Черновицкого ликеро-водочного завода. Затем эти же цистерны наполняют таким же спиртом, выработанным на заводе «Первенец Буковинский», и отправляют в другие области республики.

По соседству с заводом «Первенец Буковинский» расположен сахарный комбинат. Для нужд своего производства комбинат мог бы брать спирт с «Первенца Буковинского», ведь эти предприятия одного и того же Министерства промышленности продовольственных товаров УССР. Но нет. Из-за неправильного планирования комбинат вынужден отправлять автомашины за спиртом во Львов или Киев. Так же обстоит дело с получением спирта для масложиркомбината, химзавода и других предприятий города.

Пора навести порядок в планировании перевозок.

В. ГОЛОД.

Секретарь парторганизации завода «Первенец Буковинский».

г. Черновцы.

ОЧЕРК

На новой Волге

Сани ладят летом, телегу — зимой. Речные суда — тоже зимой. Волга еще спит под белым пуховым одеялом, а в затонах кипит горячая работа. Собрались здесь стаи белых лебедей — теплоходов и пароходов. Они ведут неслышный разговор о минувшем лете, о грядущем сезоне, и, если бы можно было нам подслушать их беседу, как подслушал великий писатель рассказ Холстомера, мы узнали бы много интересных историй и много дум, гаданий, в большинстве светлых, но отчасти и тревожных.

Здесь трехпалубный красавец-теплоход «Эрнст Тельман», закончивший свою первую навигацию по Волге. Он младший в своей семье-серии. С ним еще трое: «Гастелло», «Доватор», «Родина». Вместе они представляют новый шаг в развитии речно-озерной судостроительной техники.

Здесь есть и свои Холстомеры, былые красавцы, некогда звезды волжского речного флота, прожившие долгую-долгую жизнь. Они помнят времена «Самолета» — коммерческой компании, которая окрестила себя этим гордым именем задолго до рождения воздушных кораблей. Она строила самые быстроходные суда. Ныне эти «самолеты» со своими старенькими машинами — самые скромные тихоходы.

— Да,— говорит старый Холстомер,— я исколесил всю Волгу вдоль и поперек, от берега к берегу. Чего только не видел, кого только не возил! Все перекаты были мне знакомы, мог и без бакенов пройти. Сколько поколений речников вырастил! И вот конец. Нет нашей прежней реки. И прежних волжских речников скоро не будет. И речного пароходства не будет. Только имя прежнее, может быть, останется, а будет новое, озерное пароходство. И перекатов не будет, и колесить незачем будет от берега к берегу. Иди по прямой дороге, как по шоссе...

Точь-в-точь такую речь пришлось услышать летом на палубе «Тельмана» от старенького волжского капитана в отставке. Он отдал родной реке 60 лет своей жизни, вышел на пенсию, но отдыхает только на Волге в очередном пассажирском рейсе.

Для него волжская флотилия — родная семья. Он узнавал все встречные пароходы по их голосам, мог рассказать о жизни каждого, помнил их прежние имена. Он знал все береговые извилины, все перекаты, все капризы фарватера. Он владел всей большой, на вековом опыте взращенной наукой хождения по Волге — и с горечью сознавал, что и его наука состарилась, она должна уступить место новой, молодой науке хождения по озерам и по морям.

«Эрнст Тельман» пришел на Волгу морем, и пред ним не закрыт путь через Каспийское море до Баку.

Да, нотка горечи сквозила в словах бывалого капитана, хотя он, как другие, как все, с волнением и восхищением волжского патриота говорил о великом будущем любимой реки, о волшебном преображении ее, о новой ее мощи, о новой красоте.

Проходя еще позапрошлым летом перед Горьким, перед Куйбышевом, мы видели, как рвется в теснине протоков, еще не закрытых, могучая река, как ярится и пенится, прежде чем утихнуть в широчайшем разливе новорожденного моря и отдать свою укрощенную мощь гигантским турбинам. Прошлым летом мы уже шли по необозримым пространствам с едва заметными вдали берегами.

Мы видели, как свободный человеческий разум в освобожденном обществе творит новый прекрасный мир.

Еще в древние времена река была источником философской мысли о диалектике: «Все течет». Коммунисты добавили: «и рождает энергию».

* * *

Когда сгустятся сумерки, хорошо наблюдать с палубы теплохода первые звезды, отражающиеся в зеркальной глади нового озера, и расплывающиеся в синеве далекие берега. Тихо. Не лопочут, как встарь, колеса. Неслышно скользит большой теплоход.

Тогда можно «не злым, тихим словом» вспомнить, как здесь из-за бывшего острова на бывший стрежень выплывали под парусами острогрудые челны; как на десятки, а то и сотни километров тянулись в патриархальной пустынности лесистые горы, чаруя «вечным покоем»; как разводил на Волге мелкую рябь левитановский «свежий ветер» в тех местах, где он теперь подымает пенистые волны трехметровой проектной мощности...

Днем не оторвешь глаз от нового волнующего пейзажа, от волжских необъятных просторов, от нового строительства, от новых городов, от новых заводов, от домов отдыха и дач по живописным гористым берегам,— от всей картины кипучего созидательного труда, от новой культуры, вписываемой в чудесную рамку зелени и синевы. Днем чарует новая поэзия, еще более глубокая, со своей собственной богатейшей и тончайшей лирикой. И пусть не горюют любители тихих, пустынных пейзажей. Их еще много остается на новой Волге.

Уходит, правда, в прошлое величавая, задумчивая красавица матушка-Волга с ее медлительными, плавными движениями. Да, уж приходит ей на смену молодая Волга, неутомимая строительница с инженерной линейкой в боковом кармане, вся в стремительном порыве вперед, к большому народному счастью.

Почти сто лет назад, в 1857 году, возвращался по Волге из ссылки великий украинский поэт-революционер Тарас Шевченко. Он любовался ширью русской реки, красотой ее берегов, вспоминал о родном Днепре, где «бьют пороги», а думал он о будущем, о социальном перевороте, о революции, которая «в скором времени пожрет кнуты, престолы и короны, а дипломатами и помещиками только закусит, побалуется, как школьник леденцом».

Преображенной встала Волга в пророческих видениях гениального поэта. А наша жизнь не только воплотила в действительность его мечты, но и шагнула значительно дальше. С какой огромной силой и как наглядно ощущается на Волге мощь социалистического строительства! А ведь не на одной Волге так. Уже давно не бьют пороги на Днепре. Навеки затихли они под гладью днепрогэсовского моря.

Новое слово вошло в наш язык. Вернее, по-новому зазвучало старое слово «каскад». Некогда оно обозначало искусственный водопад в парках феодального времени. Ныне на Волге это гигантские ступени гидроэлектрических станций.

Крупные и крупнейшие гидростанции строились и раньше, строятся почти во всех странах. Но каскад волжского масштаба строится впервые в мире. Он строится пока только в нашей стране и начинает сооружаться в новом Китае. От отдельных крупных гидростанций социалистическое строительство переходит к каскадам. Каскады соединяют реки в единую энергетическую систему.

В течение веков Волга несла только транспортную службу. Она была только великим водным путем. Да и в этой ее роли не были использованы все ее большие возможности. Ныне эти возможности чрезвычайно расширились, возникли непосредственные связи с открытыми морями, но рядом с этой ее старой исторической ролью возникла и на первое место выходит новая: Волга становится могучим источником электрической энергии. По-новому звучит и старое слово «бассейн». Бассейн Волги — это необъятная площадь быстро развивающейся социалистической индустрии.

А выполнив свою энергетическую задачу, поработав на турбины грандиозного каскада, воды Волги идут по крупным, мелким и мельчайшим жилам в оросительную сеть приволжских степей и вызывают жизнь в безводных доселе местах.

Сооружение мощных каскадов — это не только небывалое строительство, но и насквозь, от начала до конца, социалистическое. Оно только и могло возникнуть в стране, построившей социализм. Это результат великого труда народа, который накопил необходимый для этого опыт, создал необходимые для этого научные и технические кадры, обладает историческим размахом в планировании. Только у народа-новатора, народа-революционера могла родиться идея могучей водно-электрической артерии, проходящей через всю страну. Какая создана огромная армия ученых, конструкторов, инженеров всех специальностей, архитекторов, изобретателей, квалифицированных строителей и мастеров, чтобы воплотить гениальную мечту-план в реальный план, в материальную действительность из бетона и стали.

И восходит это все к своему первоисточнику — к мысли и воле, к вдохновляющему почину Коммунистической партии. Вначале — мудрая ленинская формула: «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Гигантская энергия в этих словах. И от этой формулы, приведшей в движение миллионы людей, словно исторический каскад этапов: от скромного первенца Волховстроя через гиганта своего времени — Днепростроя к Куйбышевской, Горьковской, Сталинградской и другим ступеням волжского титана-каскада.

А впереди, в перспективе грядущих пятилеток, новые и еще более величественные каскады на могучих сибирских реках и чудо преображенной Сибири.

Вот эту вдохновенную эпопею коммунистического труда уже и сейчас рассказывает путешественнику новая Волга, и поездка по Волге — это не просто «сентиментальное» путешествие, а глубоко познавательное и воспитательное. Это высоко поэтический и патриотический, историко-революционный маршрут.

* * *

Есть Волга судоходная, Волга энергетическая, Волга обводнительная... И есть Волга туристская. Пусть не на первом месте эта роль. Все же она совсем не мала, а главное, это растущая и еще недостаточно оцененная роль. Многие тысячи советских людей всегда стремились провести летний отдых на Волге, и далеко не все могли осуществить свою мечту.

Старый пассажирский флот давно не вмещает всех желающих. Он и не приспособлен для того, чтобы перевозить туристов. А их скоро будут сотни тысяч и миллионы.

На новую Волгу, великую реку героической славы и социалистического творчества, неотразимо тянет и друзей из стран народной демократии, и любознательных приезжих из разных других стран. Ведь другого такого внутреннего водного маршрута нет во всем мире! И надо, чтобы Волга пленяла не только красотой своих берегов, не только своими просторами и целебным воздухом, но чтобы она и развертывала, как книга, страница за страницей, увлекательный рассказ о старине и о новом созидаемом мире, о городах-героях, о замечательных новостройках.

Туризм по Волге, как большое дело, только-только зарождается и делает лишь первые шаги. Появились первые туристские теплоходы, комфортабельные, специально оборудованные, первые плавучие дома отдыха. Но это лишь начало.

Основную нагрузку несет и еще долго будет нести наличный волжский пассажирский и грузовой флот. Он с честью отслужил все положенные ему сроки, ему, почтенному ветерану, давно бы на покой. А он верно служит и еще будет служить, потому что строительство нового пассажирского флота весьма отстало, и новые суда, приспособленные для перевозки пассажиров по Большой Волге, только начинают вступать в строй.

Турист на Волге пока еще по сути не пользуется должным вниманием. В прошлом навигационном сезоне расписание было составлено так, что, за исключением Сталинграда, почти все крупные города, все строительства приходились на ночное время. Даже Жигули были скрыты ночным мраком.

Мало проявляется заботы о культурном отдыхе пассажиров. Радиовещание на некоторых судах сведено по сути дела лишь к бесконечному повторению одних и тех же пластинок. Рестораны все еще плохо организуют обслуживание пассажиров.

Свежая рыба, свежие овощи и фрукты, молоко и яйца — это редкие продукты в ресторанах, хотя по берегам изобилие всего этого.

Каждое лето сотни тысяч советских людей и тысячи иностранных гостей устремляются на юг, в Крым и на Кавказ. По великолепным асфальтированным магистралям мчатся туда автобусы и легковые машины. Создается перенаселение, затор машин.

А безграничные просторы волжского побережья по-настоящему не использованы. На многие сотни километров тянутся высокие лесистые берега чудесной красоты. Лишь редко белеют на них дома отдыха и пионерские лагери. Сюда не проложены дороги. Сюда не ездят туристы. Все это еще туристская целина, ожидающая строителей и организаторов. Организация, ведающая туризмом, должна поставить перед собой задачу освоения Волги и ее берегов.

Новая Волга — это комплекс всего, чем богата и замечательна наша страна. Это и необъятная ширь, новые города и села, леса и степи. Это и живая, поэтическая история народов нашей страны, их национальное своеобразие. Это героика народной борьбы от былинных сказов до Сталинградской эпопеи. Это вдохновляющая картина всемирно великой победы социализма. Это новые люди, прокладывающие путь к коммунизму.

И каждый теплоход на своих палубах несет малую частицу нового мира — советских людей, старых и молодых, хорошо, честно поработавших и заслуживших отдых. Среди них немало «волжских патриотов», предпочитающих поездку по родной реке всем другим видам отдыха и туризма.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Единство социалистического лагеря — условие построения социализма

* * *

Редакционная статья газеты «Скынтейя»

* * *

БУХАРЕСТ, 4 марта. (ТАСС). Румынское телеграфное агентство передает опубликованную в газете «Скынтейя» за 6 марта с. г. редакционную статью, озаглавленную «Единство социалистического лагеря — условие построения социализма», в которой говорится:

В международном коммунистическом движении за последнее время отмечается усиленная творческая теоретическая и практическая деятельность.

Состоялся XX съезд КПСС — мировое событие, историческое значение которого признано во всем мире. Глубоко проанализировав важнейшие актуальные проблемы современной действительности, XX съезд КПСС разработал новые научные тезисы огромной практической и теоретической ценности, вызвав во всем рабочем движении мощный подъем в развитии творческой мысли, основанной на марксистско-ленинском учении.

Состоялся съезд Коммунистической партии Китая, который внес большой вклад в развитие марксизма-ленинизма богатством своих тезисов международного значения. Были проведены съезды крупнейших коммунистических партий капиталистических стран — Французской коммунистической партии и Итальянской коммунистической партии, на которых обсуждались главнейшие задачи борьбы за мир, демократию и социализм в условиях этих стран. Усиленную творческую деятельность развертывают и другие братские партии. Напомним о документах Коммунистической партии Чехословакии, Болгарской коммунистической партии, о решениях VIII пленума ЦК Польской объединенной рабочей партии. Коммунистические и рабочие партии дали ясную оценку внутренним и внешним факторам, приведшим к событиям в Венгрии.

В жизни нашей партии в последний год также произошли важные события. Состоялся II съезд Румынской рабочей партии, который наметил обширную программу строительства социализма в нашей стране. В марте 1956 года имел место пленум ЦК, посвященный обсуждению решений XX съезда КПСС, а также пленумы ЦК Румынской рабочей партии в июле и декабре 1956 года, на которых были обсуждены основные проблемы социалистического строительства и повышения жизненного уровня народа, развития социалистической демократии, все большего привлечения трудящихся масс к управлению государственными делами и народным хозяйством и т. д.

Нынешний период, несомненно, останется в истории развития марксизма-ленинизма как один из самых насыщенных периодов. Сама жизнь показала, насколько необоснованными были пророчества тех империалистических идеологов, которые утверждали, что марксизм-ленинизм якобы «устарел» и стал «мертвой догмой». Для каждого человека сегодня яснее, чем когда-либо, проступает вечная молодость марксистско-ленинского учения, его способность научно анализировать и объяснять сегодняшние явления социальной жизни и правильно указывать путь развития общества.

Выражением этой творческой деятельности является обмен мнениями между рабочими и коммунистическими партиями, который направлен на обогащение общего опыта на нерушимой основе идей марксизма-ленинизма, на укрепление связи между этими партиями, между всеми организациями рабочего класса, на укрепление позиций социализма.

В рамках развертывающейся теперь дискуссии в югославской газете «Борба» недавно была опубликована статья «Честная социалистическая дискуссия или непринципиальная полемика?», которая ставит себе целью внести вклад в этом направлении. В свете вышесказанного, однако, следует указать, что мы не можем согласиться с оценкой газеты «Борба», в соответствии с которой всех тех, кто не согласен с некоторыми мнениями югославских товарищей, характеризует «отсутствие серьезного усилия анализировать вопросы» современности, применение некоторых «мертвых аргументов, обычно схоластических», «отрыв от действительности», «боязнь нового» или же «неспособность видеть новое», «упрощенчество» и т. д. и т. п. Так характеризует газета материалы, содержащие ответы на тезисы югославских авторов, хотя среди них много материалов, содержащих глубокий марксистско-ленинский анализ и ценные идеи жизненного значения для международного коммунистического и рабочего движения.

«С другой стороны,— утверждает «Борба», подразумевая материалы югославских товарищей,— имеются добросовестные попытки принципиально анализировать проблемы социализма».

Однако если стать на эту точку зрения, это означало бы, что в настоящее время в рабочем движении только югославские авторы и теоретики или же те, кто полностью принимает их точку зрения, являются единственными, которые думают творчески, то есть развитие марксизма является некоей их *монополией*.

Коммунистические и рабочие партии всех стран, сохраняя скромность, присущую коммунистам, всегда старались и стараются, в особенности в этот период, усилить свою творческую деятельность, внести свой собственный вклад в обогащение общей сокровищницы марксизма-ленинизма.

Разумеется, и в Югославии прилагаются усилия для того, чтобы найти формы и методы строительства социализма, которые следует внимательно изучать в свете их практических результатов. Но мы не можем считать правильной тенденцию некоторых югославских авторов представить себя как единственных носителей творческого марксизма и отрицать, таким образом, вклад и опыт других партий, их способность к творческому мышлению.

В связи с этим следует указать, что мы не одобряем те резкие нотки, которые слышались во время дискуссии как со стороны югославских авторов, так и со стороны некоторых авторов, принадлежащих к другим коммунистическим и рабочим партиям. Такой тон вредит плодотворному развитию обмена мнениями для устранения неправильных точек зрения и утверждения принципов марксизма-ленинизма, вредит делу укрепления дружественных отношений и товарищескому разрешению спорных вопросов.

Что касается нас, то мы не хотели и не хотим содействовать в той или иной форме превращению обмена мнениями в острую полемику, хотя в отношении содержания оспариваемых вопросов у нас были и имеются серьезные возражения против многих положений, высказанных в статьях и речах некоторых югославских товарищей.

Однако мы считаем необходимым высказать свое мнение по некоторым вопросам, тем более, что ряд недавно опубликованных материалов, как, например, речь государственного секретаря по иностранным делам ФНРЮ тов. К. Поповича, произнесенная в скупщине, статья газеты «Борба» и другие, ставят на обсуждение основные существенные проблемы для всех народов, строящих социализм, для дела мира и социального прогресса во всем мире.

Речь идет в первую очередь о самой идее единства социалистических стран.

I.

Главной чертой современной эпохи является выход социализма из рамок одной страны и преобразование его в мировую систему, противоположную капиталистической системе. Существование мировой системы социализма — это объективная реальность наших дней, выражение законов развития современного общества. В этом источник непобедимости этой системы, противостоящей капиталистической системе, обреченной законами истории на неизбежную гибель.

Социалистические страны естественным образом непрестанно укрепляли и углубляли свое единство и солидарность, взаимно помогая друг другу в деле социалистического строительства и защиты против агрессивных действий международного империализма.

Однако, согласно статье «Борбы», между странами социалистического лагеря существовало якобы лишь «фиктивное единство», «нереальное», «механическое единство». «Борба» пишет, что для преобразования этого «нереального единства» в реальное «потребуется еще немало времени» и т. д.

Следует открыто сказать югославским товарищам: такое освещение фактов искажает действительность. Разве может идти речь о создании, да еще «после длительного времени», единства социалистических стран! Это единство существует, оно укрепилось и закалилось благодаря приложенным на протяжении лет общим усилиям, оно перенесло тяжелые испытания, отразило многие атаки различных врагов, полностью доказав свою мощь и прочность.

Недавний период, период наступления самых реакционных сил, подверг настоящему испытанию огнем единство стран социализма. Это единство лишний раз доказало свою мощь и жизнеспособность, а надежды реакции увидеть распад социалистического лагеря вновь оказались тщетными. Кто отрицает реальное и глубокое единство социалистических стран,— отрицает очевидность.

В основе братского единства и солидарности социалистического лагеря заложены такие факторы, как **общий характер государственного строя**, при котором рабочий класс выполняет роль руководящей силы, **общие интересы защиты национальной независимости и революционных социалистических завоеваний народа, общность путей социально-экономического развития, единство целей построения социализма и защиты мира, общей идеологии марксизма-ленинизма.** По мере развития социалистических стран и упрочения мировой системы социализма единство социалистических стран охватило все более широкие сферы: образовались мировая экономическая система социализма, общий рынок социалистического лагеря, развивается международное социалистическое разделение труда, кооперирование, выгодное для каждой социалистической страны в отдельности и для всего социалистического лагеря в целом.

Эти факторы существуют, составляют неопровержимую реальность наших дней и определяют реальное, органическое единство, сцементированное основными общими интересами, сплачивающими воедино великую братскую семью социалистических стран во главе с Советским Союзом.

Сплотившись вокруг Советского Союза, социалистические страны исходят из признания того факта, что Советский Союз — первое государство рабочих и крестьян, с братской и интернационалистской помощью которого они добились свободы,— строит социализм в течение 40 лет. За эти годы Советский Союз накопил и обогатил все международное рабочее движение огромным опытом всемирно-исторического значения. Советский Союз стал гигантской державой с передовой социалистической экономикой, с огромными ресурсами, экономическое развитие которого характеризуется темпами, неизвестными и недоступными капитализму, он полон решимости оказывать помощь другим социалистическим странам в целях их скорейшего социалистического развития и в то же время поставить всю свою мощь на службу защиты этих стран от возможного нападения со стороны сил империализма. Советскому Союзу принадлежит огромная роль в международных отношениях; своей непоколебимой политикой защиты мира и свободы народов, борьбой против колониального порабощения он завоевал огромный престиж среди народов.

Народы стран, входящих в состав социалистического лагеря, хорошо знают, что без укрепления их братского единства, солидарности, дружбы и союза они не могли бы противостоять нажиму, организованному против них великими империалистическими державами, успешно защищать свои революционные завоевания и развивать социалистическое строительство.

Вот почему агрессивные империалистические круги во главе с США свои выпады направили против единства социалистических стран, и в первую очередь против дружбы этих стран с Советским Союзом. Прибегая к угрозам, клевете, шантажу, опираясь на остатки эксплуататорских классов, на деятельность шпионских агентур и разведку, наши шовинистические и националистические элементы, на разных отсталых людей, они всеми средствами пытались и сегодня пытаются подорвать солидарность социалистических стран для того, чтобы затем поодиночке поработить их. Во всей их пропаганде они с наибольшей яростью наступают именно на это, ни в какой области деятельности они не прилагают столько усилий и не тратят столько средств, как на подрыв единства социалистических стран. Мы считаем, что это должны учесть и югославские товарищи.

В югославской печати много пишут об опыте событий в Венгрии, но не уделяется надлежащего внимания тому факту, что одной из первых целей, которую преследовали хортистско-фашистские контрреволюционные силы, пользуясь серьезными ошибками, совершенными бывшим партийным и государственным руководством Венгрии, было оторвать Венгрию от семьи социалистических стран. Враг хорошо знает, что если ему не удастся оторвать Венгрию от братских стран, то он не сможет уничтожить независимость страны и социалистические завоевания народа.

И именно благодаря единству стран социалистического лагеря, дружественным связям с Советским Союзом, сыны которого вновь пролили свою кровь в борьбе за защиту свободы венгерского народа, возможно было воспрепятствовать сформированию реакционно-фашистского венгерского государства с шовинистическими и ревизионистскими тенденциями, направленными против всех его соседей, включая и Югославию. Становится непонятным, почему авторы статьи в газете «Борба» и другие теоретики или руководящие деятели Югославии, говоря о событиях в Венгрии, не видят и этой стороны.

Наоборот, газета «Борба» явно выступает против того, что в статье названо «весьма односторонним тезисом»,— что социализму угрожает наступление реакционных сил, и поэтому социалистические страны и коммунистические партии должны еще больше сплотиться между собой и вокруг Советского Союза. Газета «Борба» утверждает, что единство социалистических стран — это якобы только единство «блока» и что только со временем идея единства может быть отделена от концепции «блоков».

В своем выступлении в скупщине товарищ К. Попович, придерживаясь тех же идей, пытается свести исторически сложившийся лагерь социалистических стран к военному блоку. Следует также подчеркнуть, что нигде в своей пространной речи К. Попович не делает различия между мирными конструктивными целями социалистического лагеря и агрессивными целями блоков, организованных империалистическими державами.

Что же это означает? Это означает, во-первых, **считать мнимым, иллюзорным, имеющим второстепенное значение и не заслуживающим никакого внимания фактором угрозу, которую представляет для народов социалистических стран то, что империалистическая реакция не мирится с существованием этих стран и пытается всеми путями нанести удар по их независимости, по социалистическим революционным завоеваниям трудящихся.**

Это означает, во-вторых, **приписывать социалистическому лагерю характер военного блока. Но так как все миролюбивые государства, и прежде всего социалистические страны, высказываются против разделения мира на военные блоки, то из этого следует, что мы должны быть против существования социалистического лагеря и солидарности, объединяющей страны этого лагеря.**

В-третьих, согласно точке зрения газеты «Борба», а также товарища К. Поповича, **основы единства социалистических стран сводятся к конъюнктурным факторам временного характера, связанным с государственной политикой, проводимой в условиях напряжения в международных отношениях, игнорируются постоянные основные факторы этого единства.**

Мы считаем, что здесь идет речь уже не о творческом развитии марксизма или о каком-либо конструктивном обмене опытом, а о концепции, которую мы считаем неправильной и вредной, так как она отрицает самую основу политики социалистических стран: единство этих стран, за укрепление которого мы боролись и боремся со всей решимостью.

В обсуждении современных проблем некоторые югославские товарищи не считаются с тем, что в мире сегодня существуют две системы: мировая социалистическая система и мировая капиталистическая система. Необходимость непрестанного укрепления единства социалистических стран вытекает не только из общности их цели, но и из этой объективной действительности.

Верные ленинскому принципу мирного сосуществования стран с различными социальными системами, мы желаем жить в мире с капиталистическими странами. Правящим кругам этих государств не по вкусу наши социалистические страны; что касается нас, то и нам не нравится их строй, основанный на эксплуатации трудящихся. Но, поскольку ни наши страны, ни капиталистические не могут переселиться на другую планету, следует вместо опустошительной войны взаимно придерживаться правил мирного сосуществования. Социалистические страны желают — и интересы человечества требуют,— чтобы борьба между обеими системами развернулась в рамках мирного соревнования. Однако нам хорошо известно, с какой ненавистью пытался мировой империализм задушить в зародыше государство рабочих и крестьян — Советское государство. Мы знаем из нашего собственного опыта, как восприняла империалистическая буржуазия становление других социалистических стран; что касается Румынии, то не было такого средства борьбы, к которому бы не прибегли империалистические державы для того, чтобы воспрепятствовать установлению и затем укреплению народно-демократической власти. Были организованы и заговоры с помощью «исторических» партий, финансирование подрывной и шпионской деятельности, диверсий, экономическая блокада, клеветническая пропаганда и др.

Нам известно также, как американские империалистические круги организовали вооруженную интервенцию для ликвидации не угодных им демократических порядков в Гватемале. Мы видели, как реагировали правящие империалистические круги Англии и Франции на национализацию Суэцкого канала Египтом. Открыто говоря, барыши, извлеченные агрессорами из эксплуатации канала, и сравнить нельзя с прибылями, извлекавшимися десятилетиями английскими, американскими, французскими, немецкими, итальянскими и другими монополиями на эксплуатации стран, строящих ныне социализм. Было бы наивно думать, что по отношению к социалистическим странам империалистические державы реагировали бы иначе, чем по отношению к Египту, и имели бы более «деликатное» поведение, чем в Порт-Саиде.

Однако если империалистические державы не осмеливаются напасть на Румынию, равно как и на другие социалистические страны, то это только благодаря единству социалистических стран, солидарности мощного социалистического лагеря.

Эти уроки истории тем более действительны теперь, когда имеет место активизация деятельности кругов империалистической реакции.

Можно ли расценивать как «односторонние иллюзорные тезисы» агрессию в Египте, форсированную ремилитаризацию Западной Германии, существование американских военных баз и размещение атомных воинских частей вокруг социалистических государств, организацию контрреволюционного путча в Венгрии, «доктрину Эйзенхауэра», яростную кампанию и фашистские выпады против коммунистических партий и рабочих организаций капиталистических стран?

Представляя вещи так, будто на международной арене существуют «два блока» с **одинаковыми, идентичными целями**, К. Попович не считается с основой и *неопровержимой* действительностью нынешней эпохи, а именно с тем фактом, что в международной жизни отчетливо проявляются и сталкиваются две линии. С одной стороны — **курс на ослабление международной напряженности и развитие сотрудничества между государствами на основе равенства, уважения независимости, невмешательства во внутренние дела**, который последовательно проводят в своей внешней политике социалистические страны. Как известно, в поддержку этого курса высказываются и другие, несоциалистические страны.

С другой стороны, противоположным ему **проявляется курс на уничтожение разрядки международных отношений, организация агрессивных авантюр, порабощение и закабаление народов**, курс, который проводят империалистические круги.

В своей речи К. Попович отмечает, что в мире «преобладает военно-стратегический подход к политическим вопросам, утверждение экономической и военной силы, а также основанная на них политика раздела мира на сферы интересов и влияния».

Однако он не уточняет, **кого** именно характеризует такой образ действия, **кто** стремится к разрешению спорных политических вопросов путем оружия и проведения политики «с позиции силы», **кто** проводит политику «холодной войны» и **кто** борется против такой политики, противоречащей интересам народов, **кто** последовательно борется за ослабление международной напряженности, защиту и укрепление мира.

Как можно поставить знак равенства между странами социалистического лагеря, которые твердо и решительно выступают в защиту мира, и агрессивными империалистическими кругами, ведущими политику, враждебную интересам мира и социализма? Таким образом, создается впечатление искусственного тумана, в котором нельзя различить ни сил, борющихся за мир и социализм, ни сил, **враждебных** миру и социализму.

Мы согласны с точкой зрения К. Поповича, который, говоря о росте сил мира, связывает этот процесс со все возрастающей ролью рабочего класса, с укреплением и перевесом сил социализма. Однако эти силы неотделимы от самого существования **социалистических государств**, в которых власть принадлежит рабочему классу, от солидарности и единства этих государств, от огромной политической и материальной мощи, которую социалистический лагерь ставит на службу мира наряду с международным рабочим движением и другими миролюбивыми силами. Возникает вопрос: почему международная реакция с такой настойчивостью и яростью покушается на братское единство и солидарность социалистических стран? Совершенно очевидно, что это происходит именно потому, что враги мира видят в социалистическом лагере главное препятствие на пути своих агрессивных планов.

Именно при таких обстоятельствах, когда в международной жизни проявляются две противоположные линии, когда агрессивные круги пытаются вовлечь мир в пучину новой войны, мы считаем ошибкой смешивать силы прогресса и мира с силами реакции и войны, отрицать необходимость укрепления единства наших сил.

Газета «Борба» пишет, что коммунистические и рабочие партии стоят на позициях идеалистической философии, точнее — на позициях прагматизма, согласно которому правда то, что полезно, и неправда все то, что выгодно империалистам. Без того, чтобы вступить в философский диспут, следует отметить, что главная объективная истина в этом вопросе состоит в том, что любая попытка отрицать единство социалистических стран и необходимость его дальнейшего укрепления может лишь нанести ущерб силам мира и социализма.

Во-вторых, как можно поставить знак равенства между **двумя различными понятиями**, как, например, понятие **социалистического лагеря**, характеризующегося общностью социально-экономической и политической структуры социалистических стран, общностью основных целей и интересов, идеологии, братским сотрудничеством и взаимопомощью, и понятие **военного блока**, в особенности *когда известно*, с какой решимостью и последовательностью действуют Советский Союз и другие социалистические страны, чтобы устранить разделение мира на военные блоки.

Совершенно ясно, что такой подход к вопросу может создать только путаницу.

Тот факт, что на международной арене существуют лагерь социализма и капиталистический лагерь, не является результатом политики «блоков», а неизбежным следствием того, что социализм победил в ряде стран, а капитализм удерживается еще в других странах. Это подтверждает правильность тезисов Ленина, который на основе анализов особенностей современного капитализма открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма, согласно которому социализм может победить первоначально в нескольких странах. Если бы существовали условия для одновременной победы социализма во всех капиталистических странах, то ясно, что сегодня на международной арене не было бы двух лагерей.

Социалистический лагерь и солидарность стран, входящих в его состав, представляют собой на нынешнем этапе развития современного общества объективное явление. Такова реальная действительность. Она не имеет и не может иметь конъюнктурного характера потому, что существование двух лагерей связано с разделением мира на социалистические и капиталистические страны.

Что касается сосуществования военных блоков, то оно является результатом конкретных международных обстоятельств, создавшихся после второй мировой войны, а именно — результатом агрессивной подготовки, развертываемой империалистическими державами во главе с США против социалистических стран.

Социалистические страны были вынуждены прибегнуть к заключению Варшавского договора вследствие наличия целого ряда военных агрессивных блоков в зоне Атлантического океана, Средиземного моря и на Ближнем Востоке, вследствие создания пояса американских военных баз вокруг социалистических стран, усиления агрессивной подготовки империалистических держав, в особенности вследствие того, что эта подготовка направлена на претворяющееся теперь в жизнь восстановление германского империализма и ремилитаризацию Западной Германии. Между агрессивными блоками вроде НАТО и Варшавским договором существует большая разница. Варшавский договор отличается своим оборонительным характером, тем, что он является открытым договором, к которому могут примкнуть и другие страны, независимо от их социально-политического устройства, обязательством, взятым странами-участницами, воздерживаться от использования силы как средства разрешения спорных международных вопросов и т. д.

Подписывая Варшавский договор, социалистические страны — участницы этого договора видели в нем **временное, но крайне необходимое в нынешних международных условиях средство для защиты их безопасности и независимости.** Государственный секретарь по иностранным делам Югославии и газета «Борба» не могут не знать, что страны — участницы Варшавского договора стоят за ликвидацию всех военных блоков, а также Варшавского договора при условии создания системы коллективной безопасности.

Мы не желаем военных блоков, но в нынешних условиях, когда существуют блоки, организованные империалистическими державами, и которые, как мы хорошо знаем, направлены против социалистических стран, мы не можем согласиться на то, чтобы остаться открытыми перед лицом врага.

Страны социалистического лагеря, исходя из жизненных интересов своих народов, из интересов дела социализма, **единодушно и решительно поддерживают Варшавский договор, видя в его укреплении верную гарантию своей независимости и национального суверенитета.**

Принадлежность к социалистическому лагерю не означает замкнутости, изоляции в международном плане. Как известно, уже более 10 лет тому назад империалистическая пропаганда в своих клеветнических нападках на социалистические страны пустила в ход теорию так называемого «железного занавеса». Однако жизнь ясно показала, кто действительно является проповедником политики изоляции. Хорошо известны неутомимые усилия, прилагаемые социалистическими странами в целях развития международного сотрудничества, укрепления торговых и деловых связей, расширения обмена в области культуры, спорта и т. д.; также хорошо известна дискриминационная политика, проводимая империалистическими державами.

В своем выступлении товарищ К. Попович, говоря о «позиции Югославии вне блоков», заявляет, что эта позиция якобы вызывает «разочарование» в некоторых правящих кругах социалистических стран.

По нашему мнению, здесь искажается смысл этой проблемы. Разумеется, присоединение Югославии к какой-либо группировке государств является вопросом, который только она может решить. В то же время следует отметить, что страны социалистического лагеря относятся с симпатией к любой стране, не желающей участвовать или быть связанной каким-либо агрессивным блоком (НАТО, СЕАТО, багдадский пакт и т. д.).

Но в выступлении товарища К. Поповича понятие о единстве социалистических стран подменяется понятием «блока» и, таким образом, отрицается самая идея единства и солидарности социалистических стран.

В этом отношении позиция, занимаемая товарищем К. Поповичем, действительно не может вызвать ничего, кроме «разочарования».

В связи с этими вопросами следует отметить, что за последнее время в некоторых югославских газетах можно было встретить теории, согласно которым единство социалистических стран должно было бы быть сведено к «сосуществованию», а отношения между социалистическими странами должны быть такими, как между социалистическими и капиталистическими странами.

Социалистические страны представляют собой завоевание международного рабочего движения, они преданно и верно поддерживают его и окружены любовью трудящихся. Ни для кого из трудящихся, и тем более для коммунистов, социалистическая страна не может быть тем же, что и капиталистическая. Правы югославские товарищи, когда говорят, что социалистические силы и их стремление к социализму растут во всем мире, но это не означает, что страну, в которой власть находится в руках монополистических трестов, которые эксплуатируют и угнетают трудящихся, можно приравнять к социалистической стране, в которой власть находится в руках рабочих и крестьян.

Принципы мирного сосуществования, известные под названием «панча-шила» — равноправие, взаимное соблюдение территориальной целостности, независимость и суверенитет, невмешательство во внутренние дела других стран, ненападение,— являются важным положительным фактором в международных отношениях. Силы мира, и в первую очередь социалистические страны, решительно поддерживают эти принципы.

Но между социалистическими странами имеются и качественно более высокие отношения. Именно эти основные факторы, лежащие в основе единства социалистических стран — общий характер их социального устройства, общность целей и идеологии,— позволяют им установить более широкие и глубокие связи, чем между социалистическими и капиталистическими странами, установить между первыми **отношения братской солидарности и братской взаимопомощи, основанной на принципах пролетарского интернационализма.** Можно ли свести связи между социалистическими странами только к нормам сосуществования между государствами с различными социальными системами и противоположными целями?

Безусловно, это не так. Это означало бы отступление от марксистского принципа пролетарского интернационализма.

Теория «сосуществования социалистических стран» в основном **игнорирует раскол мира на два противоположные социально-экономические системы. Она отрицает как существенное различие между социалистическими и капиталистическими странами, так и общие характерные черты и общие исторические цели социалистических стран.**

II.

Общеизвестно, что между социалистическими странами установились совершенно новые в истории отношения. Эти отношения — товарищеское сотрудничество и взаимопомощь — основаны на принципах взаимного уважения независимости, равноправия, национальных интересов и суверенитета. Впервые между странами, неравными по величине, силе, уровню экономического развития, были установлены отношения, основывающиеся на равенстве и взаимной помощи между суверенными странами.

В центре новой системы взаимоотношений, сложившихся между социалистическими странами, с самого начала лежали грандиозный вклад и *огромная всесторонняя* помощь, оказываемая другим социалистическим странам Советским Союзом в период, когда ему самому приходилось прилагать героические усилия для ликвидации причиненных войной страшных ран.

Достигнутые социалистическими странами крупные успехи в их экономическом и культурном развитии, в научно-техническом прогрессе были бы немыслимы без социалистических отношений сотрудничества. Следует в то же время отметить, что наличие такого рода поддерживаемых социалистическими странами международных отношений, являющихся резким контрастом с практикуемыми капиталистическими странами отношениями порабощения и подчинения, имело огромное влияние не только в рамках социалистического лагеря, но и вне его, среди народов малых, зависимых и колониальных стран, находящихся под господством крупных капиталистических монополий. Жизнь показывает, что империалистическим державам приходится учитывать наличие такого рода отношений и силу их влияния на народы.

Создание международных отношений нового типа является поэтому величайшим историческим завоеванием всех народов.

Разумеется, создание такой системы отношений не может осуществляться без преодоления некоторых препятствий. Заявление газеты «Борба» о том, что коммунистические и рабочие партии якобы утверждают, что в отношениях между социалистическими странами никогда не встречались трудности, или же когда партиям предъявляется обвинение, что они «обходят молчанием» эти вопросы, не соответствует действительности.

Для коммунистических партий, глубоко анализирующих сложные явления социальной жизни, совершенно ясно, что новые нормы, регулирующие отношения между членами великой семьи стран, охватывающей сотни миллионов людей, не могли сразу принять совершенную форму. Они появились как нечто совершенно новое в истории, так как опыт международных отношений капиталистического мира не мог служить для них образцом. Новые отношения создались путем сложного процесса, во время которого встречались недочеты, затруднения и ошибки.

С необычной смелостью и твердостью, с исключительной, могущей служить примером принципиальностью XX съезд КПСС со всей решимостью подверг критике нарушения и ошибки, ущемляющие принцип равноправия в отношениях между социалистическими странами. К тому же всем хорошо известно, что все коммунистические и рабочие партии принимали и принимают настоятельные меры для ликвидации этих ошибок и устранения вызванных ими последствий. Как же в таком случае можно утверждать, что эти вопросы обходят молчанием?

В первую очередь, с чего следует начать и что по-настоящему важно, о чем в действительности газета «Борба» умалчивает,— это то, что недостатки и пробелы, которые проявились в отношениях между социалистическими странами, *со всеми их отрицательными, серьезными последствиями*, не смогли устранить того, что является существенным в этих отношениях. **Если в отношениях между капиталистическими странами решающими и основными чертами является неравенство, порабощение и ограбление слабого более сильным, то в отношениях между социалистическими странами основные характерные черты — это именно равноправие, творческое сотрудничество, взаимная выгода.** Всякое нарушение принципа равноправия глубоко противоречит самой сущности отношений между социалистическими странами. Именно поэтому возможно устранение всяких недостатков или ошибок, возможны мероприятия со стороны коммунистических и рабочих партий, направленные на их исправление. Опыт нашей страны, как и других социалистических стран, показывает плодотворный характер этих отношений. Румынский народ видит действенность этих отношений в оказанной ему Советским Союзом помощи, в выгодах, которые были ему обеспечены братским сотрудничеством со всеми социалистически-

(Окончание на 5-й стр.)

Единство социалистического лагеря—условие построения социализма

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

ми странами. В этих условиях трудящиеся нашей страны смогли осуществить в кратчайший срок преобразование Румынии из страны с отсталой экономикой, со слаборазвитой промышленностью в страну, находящуюся на подъеме, с мощной и непрестанно развивающейся промышленностью, с сельским хозяйством, технический уровень которого нельзя сравнить с прошлым. Таким образом, мы могли организовать рациональную эксплуатацию значительных природных богатств, создать новые отрасли промышленности, осуществить крупные стройки. Мы добились больших успехов в области культуры. Действенность этих отношений проявилась и в помощи, оказанной нашей стране в целях укрепления нашего международного положения; Румыния преобразовалась в независимую суверенную страну с международным положением, которого она никогда в прошлом не имела.

Совершенно прав был товарищ Тольятти, говоря, что «Советский Союз оказал огромную поддержку в деле развития социалистических стран, помогая им преодолеть трудности, возводить фабрики, внедрять наиболее передовые завоевания техники, вплоть до усовершенствованных атомных установок. Если бы возможно было сделать подсчет материальной стоимости этой помощи, получились бы ошеломляющие цифры. Народы Советского Союза благодаря осуществлению этих задач и принесенным жертвам заслужили бессмертную признательность всего рабочего движения».

Во-вторых, газета «Борба» не может не знать того, что в рамках интенсивной деятельности, проводимой Коммунистической партией Советского Союза, главным образом после XX съезда, в целях ликвидации всех имевших место до того времени ошибок, Советский Союз предпринял важнейшие практические меры. Известна Декларация правительства СССР от 30 октября 1956 г. по этим вопросам, а также совокупность мер, последовавших вслед за этим. Сюда входят хорошо известные польско-советские переговоры, а также переговоры с представителями других стран народной демократии, происходившие в духе полного равноправия, взаимного доверия и завершившиеся полным успехом. В результате переговоров между делегациями правительства Румынской Народной Республики и правительства Советского Союза было заключено соглашение большой важности для дальнейшего прогресса нашего народного хозяйства, для развития ряда основных отраслей нашей промышленности, для борьбы с последствиями засухи и для подъема сельского хозяйства, в интересах повышения уровня жизни народа. Не существует вопросов в отношениях между социалистическими странами, которые не могли бы быть разрешены в духе **взаимного товарищеского понимания, в целях полнейшего практического осуществления принципа равноправия.**

Из собственного опыта нам хорошо известно, что капиталистические державы в прошлом в отношении нашей страны совершали не ошибки, а порабощали, закабаляли и систематически грабили ее на протяжении десятилетий. Такого рода «ошибки» не могли быть устранены, поскольку они исходили из самой сущности империализма и были устранены только ликвидацией империалистического порабощения страны.

Невозможно, чтобы газета «Борба» не знала этих фактов.

Кому же идет на пользу то, что югославские авторы *постоянно односторонне* останавливаются на ошибках прошлого, представляют их в свете, извращающем сущность этих отношений, обходят молчанием глубокую критику и предпринятые для их исправления меры?

Мы совершенно согласны с авторами статьи из газеты «Борба», что в товарищеской дискуссии не должно быть места инсинуациям. Однако, к сожалению, этому утверждению не соответствуют проявленные в статье попытки бросить тень недоверия на отношения между социалистическими странами.

Из статьи, опубликованной в газете «Борба», можно сделать вывод о том, что между единством социалистических стран и их независимостью якобы существует противоречие; другими словами — противоречие между их национальными интересами и их интернациональными задачами.

Однако жизнь доказала, что высшие национальные интересы — защита суверенитета, экономический и культурный прогресс, создание благосостояния для народа—могут быть наилучшим образом разрешены на основе братского сотрудничества и интернациональной взаимопомощи с другими социалистическими странами. Укрепление социалистического лагеря — высший интернациональный долг — осуществляется *на основе хозяйственного и* культурного развития каждой страны, входящей в этот лагерь. Причем принадлежность к социалистическому лагерю и тесное единство социалистических стран не только не противоречат обеспечению национальной независимости, а, наоборот, являются **самой верной гарантией ее защиты.**

Товарищ Гомулка правильно отметил, что «судьба Польши, ее безопасность, развитие и место в мире связаны с лагерем социализма. Только социалистическая Польша, поддерживающая равноправные, добрососедские и дружественные отношения с Советским Союзом, тесно связанная со странами народной демократии, проводящая политику сотрудничества и сосуществования на основе принципов взаимности с капиталистическими странами, только такая Польша будет жить и процветать». Такую точку *зрения разделяют* все коммунистические партии.

В вопросе отношений между социалистическими странами необходимо принимать во внимание тот факт, что коммунистические и рабочие *партии стали* руководящей силой в этих странах. Укрепление связей между ними имеет огромное положительное влияние на отношения между государствами.

Цель коммунистических и рабочих партий, коммунистов — непрестанно укреплять интернациональные связи, решительно бороться против всего того, что в любой форме противостоит осуществлению этого принципа.

Долг каждой коммунистической партии — внести свой собственный вклад в укрепление и развитие связей и международной солидарности между социалистическими силами.

Не могут оказывать положительного влияния на укрепление дружественных отношений с социалистическими странами выпады, направленные против их единства, братской солидарности и дружбы с Советским Союзом, являющихся основными принципами внешней политики этих стран.

III.

Мы не имеем возможности в пределах данной статьи более подробно остановиться на других тезисах и позициях некоторых югославских товарищей, с которыми мы не можем согласиться. Прежде всего мы имеем в виду тенденцию разделять *руководителей коммунистических и рабочих* партий на «сталинистов» и «несталинистов» и высказываться за создание в руководстве этих партий противостоящих группировок, из которых некоторые заслуживают поддержки, а другие должны быть устранены. Коммунистические и рабочие партии не могут не считать это вмешательством во внутренние дела других партий и государств.

Мы также считаем неправильным тезис о «бесполезности» героических усилий коммунистов Венгрии в реорганизации народно-демократической власти и марксистско-ленинской партии рабочего класса, как и рекомендации передать власть в руки *так называемых «территориальных советов»*, в которых преобладали реакционные элементы. Эта ошибочная позиция не может рассматриваться как помощь, оказанная коммунистам и рабочему классу этой страны.

Мы не согласны также с теорией, согласно которой социалистическое развитие может иметь место на основе «стихийности» и «самотека», а рабоче-крестьянское государство не должно вмешиваться в социально-экономические отношения. Мы не согласны и с тезисом, согласно которому «конфликт между пролетариатом и буржуазией», т. е. классовая борьба, представляет собой лишь «исходную точку социалистической революции», так как в действительности классовая борьба является объективным законом, присущим всему периоду перехода от капитализма к социализму. По нашему мнению, такие *теории неизбежно приводят к отрицанию диктатуры* пролетариата. А отрицать диктатуру пролетариата — основное в марксизме-ленинизме — это значит лишать рабочий класс его главного оружия в строительстве социалистического общества, его самого сильного оружия для сокрушения сопротивления эксплуататорских классов.

В упомянутой статье газеты «Борба», а также в других материалах, опубликованных югославской печатью, игнорируются усилия и опыт других коммунистических и рабочих партий в деле привлечения масс к руководству государством и народным хозяйством. Такая позиция фактически отрицает очевидность и опыт исторического *значения, приобретенный международным* рабочим движением. В действительности все коммунистические и рабочие партии социалистических стран уделяют величайшее внимание дальнейшему развитию социалистической демократии, стимулированию инициативы и творческой деятельности трудящихся, борьбе с бюрократизмом и устранению всего того, что тормозит широкое участие масс в социалистическом строительстве и в руководстве государством. В этом отношении Югославия имеет свой собственный опыт и использует формы, которые следует изучить в свете их практических результатов. Но, помимо форм, которые применяет Югославия, существуют и успешно применяются и другие формы и методы мобилизации масс.

Мировому рабочему движению известны применяемые Коммунистической партией Советского Союза формы и методы привлечения *миллионных масс* к руководству государством и народным хозяйством. Большой и поучительный опыт в этом отношении имеет и Коммунистическая партия Китая. Нельзя навязать и неправильно *пытаться навязывать какой-либо партии* определенный метод или практическую форму разрешения вопросов.

Верным компасом, которым руководствуются коммунистические и рабочие партии в разрешении сложных вопросов социалистического строительства, является марксистско-ленинское учение. Единый процесс перехода от капитализма к социализму в различных странах развертывается в разных формах в соответствии с экономическими, историческими и национальными особенностями каждой страны. Марксистско-ленинское учение должно быть творчески применено, согласно этим условиям. Одновременно с этим обязанностью *каждой коммунистической партии является* борьба в защиту основ марксистско-ленинского учения. В замечательной статье «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата», опубликованной в газете *«Женьминьжибао»* — органе ЦК Коммунистической партии Китая, содержится предостережение против большого ущерба, который наносят делу пролетарской революции все те, кто, исходя из ошибок Сталина за последний период своей жизни и из ошибок руководителей Венгрии за последнее время, отрицает основные принципы марксизма-ленинизма, касающиеся диктатуры пролетариата, и клеветнически называет эти основные принципы «сталинизмом» и «догматизмом».

Коммунистические и рабочие партии накопили на протяжении лет богатый опыт в творческом применении марксизма-ленинизма в условиях *каждой страны*. В свете фактов и исторического опыта выявляется вся беспочвенность попыток некоторых югославских авторов приписывать только себе роль знаменосцев движения за творческое применение марксизма в соответствии с конкретными условиями и особенностями каждой страны. Согласно опубликованной газетой «Борба» статье, эта необходимость якобы была открыта другими коммунистическими и рабочими партиями лишь теперь.

Это ошибочная точка зрения. Десятки лет назад Ленин писал, что формы перехода от капитализма к социализму будут становиться все более разнообразными. Он настоятельно требовал от коммунистов внимательнейшего изучения и учета конкретных особенностей строительства. Хотя и имелись ошибки догматического порядка, явления нетворческого подражания опыту других стран,— факты показывают, что в целом коммунистические и рабочие партии учитывали эти ленинские положения и таким образом добились крупных успехов. Формы и методы, используемые в строительстве социализма, различны в социалистических странах. Они отличаются целым рядом особенностей в нашей стране по сравнению с Советским Союзом, в Китае — по сравнению с Чехословакией, в Польше — по сравнению с Болгарией и т. д. XX съезд КПСС, решительно выступая против догматизма под любой формой, еще раз подчеркнул необходимость и важное значение тщательного учета всех элементов, специфических национальных факторов в социалистическом строительстве и деятельности всего международного рабочего движения. Принятые в последнее время всеми коммунистическими и рабочими партиями документы и практические меры свидетельствуют о внимании, уделяемом ими этому вопросу.

Но разнообразие применяемых в строительстве социализма специфических форм и методов в соответствии с особенностями каждой страны не исключается наличием основных, общих и действительных для всех стран черт. Эти черты не зависят произвольно, субъективно от желания или нежелания одних или других проводить их в жизнь; они объективно определяются *самими законами развертывания социалистической революции*, характерными особенностями социалистического переустройства экономики, классовой структурой общества. Принятие этих основных и общих линий никем не навязывается, а вытекает из самих законов развития общества.

Огромное международное значение опыта КПСС заключается именно в том, что опыт Советского Союза, построившего первым социалистическое общество, помогает всему рабочему движению отличить то, что является **существенным, общим и основным** в деле строительства социализма в каждой стране.

Опыт КПСС показал, что эти основные факторы—руководство марксистско-ленинской партией рабочего класса трудящимися массами, руководящая роль рабочего класса в революционной борьбе за завоевание власти, диктатура пролетариата как орудие социалистического преобразования народного хозяйства и ликвидация эксплуатации, плановое руководство государством, развитием экономики и культуры, роль государства как щита против империалистических держав, в защиту мира и укрепления международной солидарности с трудящимися всего мира.

* * *

Румынская рабочая партия решительно выступает за дальнейшее укрепление сплоченности социалистического лагеря, братского единства с нашим великим другом — Советским Союзом, со всеми социалистическими странами, со всеми силами мира и социализма. Румынский народ всецело одобряет и со всей уверенностью поддерживает эту политику, отвечающую его жизненным интересам. Полное и единодушное одобрение румынским народом этой политики является одним из источников незыблемой силы и прочности народно-демократического строя в нашей стране.

Народы социалистических стран хранят, как зеницу ока, их братское единство, так как они хорошо сознают его чрезвычайно важное значение как залога защиты их революционных завоеваний и развития социалистического строительства, *их национальной независимости* и мира во всем мире, залога создания счастливой жизни. Так рассматривают вопрос единства социалистических стран все коммунистические и рабочие партии стран социалистического лагеря. Мы выражаем нашу уверенность в том, что и югославские товарищи поймут правильность этой позиции, которой единодушно придерживаются коммунистические партии.

Румынская рабочая партия высказывается за развитие связей с Союзом коммунистов Югославии, считая это неотъемлемой частью интернационального сотрудничества между партиями и организациями рабочего класса для укрепления позиций социализма и объединения социалистических сил под знаменем марксизма-ленинизма. Румынская рабочая партия преисполнена решимости и впредь прилагать все усилия для дальнейшего развития отношений сотрудничества между нашей страной и Югославией на основе полного взаимного уважения положений, содержащихся в румыно-югославских заявлениях, подписанных в Бухаресте и на Бриони. Мы выражаем уверенность в том, что полученные до сего времени плодотворные результаты могут и впредь развиваться благодаря усилиям обеих сторон в интересах румынского и югославского народов, объединенных прочной дружбой, а также благодаря общей цели строительства социализма, в интересах сил мира, социального прогресса во всем мире.

Укрепление единства социалистического лагеря, развитие международной пролетарской *солидарности являются для нас* высшим долгом, продиктованным основными интересами румынского народа. Это является для нас в то же время важнейшим интернациональным долгом; трудящиеся всего мира видят в лагере социализма надежду и поддержку, видят в нем оплот их борьбы за мир и социальный прогресс.

Мы не можем тешить себя иллюзиями, что со стороны империалистических держав в будущем не будет попыток подорвать единство социалистического лагеря. Однако эти попытки всегда были и будут обречены на провал.

Тесно сплоченные, страны *социалистического лагеря* победоносно вышли из тяжелых испытаний, преодолев немалые препятствия и трудности, добились важных успехов. Не подлежит сомнению, что, идя вперед и дальше в сплоченном единстве, они закрепят достигнутые успехи и добьются новых достижений в деле построения социализма и защиты мира.

Сессия Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая

ПЕКИН, 5 марта. (ТАСС). Сегодня в Пекине начала свою работу очередная сессия Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая.

В президиуме заседания—почетный председатель Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Мао Цзэ-дун, председатель Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Чжоу Энь-лай и его заместители, в том числе Дун Би-у, Ли Цзи-шэнь, Го Мо-жо и Пын Чжэнь.

Сессию, на которой собрался 621 член Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая и многочисленные гости, открыла заместитель председателя Всекитайского комитета НПКС Сун Цин-лин.

С докладом о поездке правительственной делегации Китая в страны Азии и Европы выступил председатель Всекитайского комитета НПКС Чжоу Энь-лай.

—o—

Немецкие гости в Москве

5 марта делегация Национального фронта *демократической Германии была принята* Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасовым. Приветствуя немецких гостей, тов. Тарасов отметил, что советские люди высоко ценят деятельность Национального фронта демократической Германии, который борется за развитие германо-советской дружбы, за создание единой, миролюбивой, демократической Германии.

В ходе беседы М. П. Тарасов рассказал о территории, населении и экономике Российской Федерации, о порядке выборов в ее Верховный Совет, о том, какой высокий удельный вес занимает республика в промышленности и сельском хозяйстве Советского Союза.

Глава делегации профессор Эрих Корренс, выражая благодарность за теплый прием, заявил:

— Мы были на предприятиях, в колхозах, на стройках, в научных институтах и видели, с каким чувством ответственности относятся советские люди к работе, как они любят свою землю, как гордятся своими достижениями. Когда мы вернемся в Германию, мы расскажем обо всем соотечественникам.

М. П. Тарасов просил передать сердечный привет немецкому народу, Президенту Германской Демократической Республики Вильгельму Пику, Премьер-Министру ГДР Отто Гротеволю и другим руководящим деятелям республики.

Вместе с делегацией на беседе присутствовал посол ГДР в СССР И. Кёниг.

—o—

Прием в честь правительственной делегации СССР на Лейпцигской весенней ярмарке

ЛЕЙПЦИГ, 5 марта. (ТАСС). Торговый представитель СССР в ГДР П. С. Сельдяков устроил вчера прием в городской ратуше Лейпцига в честь правительственной делегации Советского Союза на Лейпцигской весенней ярмарке 1957 года. На приеме присутствовали члены советской правительственной делегации во главе с министром внешней торговли СССР И. Г. Кабановым, председатель президиума Всесоюзной торговой палаты М. В. Нестеров, посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин.

С немецкой стороны на приеме присутствовали Премьер-Министр Германской Демократической Республики О. Гротеволь, члены Политбюро Центрального Комитета СЕПГ Г. Матерн, К. Ширдеван, Г. Рау, *Ф. Эльснер, обер-бургомистр Лейпцига* Э. Улих и другие официальные лица.

—o—

К провозглашению независимости государства Гана

АККРА, 5 марта. (ТАСС). Глава советской делегации, прибывшей для участия в торжествах по случаю провозглашения независимости государства Гана, И. А. Бенедиктов вручил 4 марта спикеру Законодательной ассамблеи Ганы сэру Эммануилу Квисту поздравительное послание Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанова и Председателя Совета *Национальностей В. Т. Лациса. В послании* говорится, что Верховный Совет СССР желает установить непосредственные связи с Законодательной ассамблеей государства Гана и препровождает Декларацию Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 года и приглашает парламентскую делегацию Ганы в составе 8—10 человек посетить Советский Союз.

—o—

Собрание актива тиранской городской организации Албанской партии труда

ТИРАНА, 5 марта. (ТАСС). Как сообщает *газета «Зери и популлит», в Тиране* состоялось собрание актива городской организации Албанской партии труда. С докладом об итогах февральского пленума Центрального Комитета АПТ выступил первый секретарь ЦК АПТ Энвер Ходжа. Участники актива единодушно одобрили решения февральского пленума ЦК АПТ.

—o—

Тридцатилетие газеты «Работническо дело»

СОФИЯ, 5 марта. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня исполнилась тридцатая годовщина со *дня выхода в свет первого номера* газеты «Работническо дело», органа ЦК Болгарской коммунистической партии. «Работническо дело» является славным продолжателем боевых традиций болгарской марксистской печати.

Ныне «Работническо дело» является могучим оружием партии в созидании новой жизни, в мобилизации трудящихся на строительство социалистического общества. *Исключительно велики* заслуги газеты в укреплении болгаро-советской дружбы.

«Работническо дело» снискала всенародную любовь и признание. Это самая влиятельная, самая массовая и пользующаяся наибольшим спросом газета в Болгарии. За тридцать лет ее тираж возрос с 4,5 тысячи почти до полумиллиона экземпляров.

В БРАТСКИХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЯХ

Доклад Я. Доланского на пленуме ЦК Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 5 марта. (ТАСС). Сегодня чехословацкое радио передало текст доклада первого заместителя премьер-министра, члена политбюро ЦК КПЧ Я. Доланского «О повышении эффективности чехословацкого народного хозяйства», сделанного им на пленуме ЦК Коммунистической партии Чехословакии 27 февраля.

Важнейшим условием укрепления народно-демократического строя, сказал Доланский, *является успешное развитие нашего* народного хозяйства, продолжавшееся и в 1956 году. Быстрыми темпами растет наше промышленное производство. Его прирост в 1956 году составил 9,5 проц. Сейчас объем производства в 2,7 раза превышает объем производства 1937 года.

Ежегодно увеличивается объем производства во всех важнейших отраслях нашего народного хозяйства. Например, добыча угля в 1956 году возросла по сравнению с предыдущим годом на 11 проц. и достигла 68 миллионов тонн, производство чугуна увеличилось на 3,3 миллиона тонн, стали — на 408 тысяч тонн и достигло 4,9 миллиона тонн.

Был достигнут существенный рост продукции сельского хозяйства. В прошлом году создан 1.221 новый единый сельскохозяйственный кооператив (ЕСХК) высшего типа. Их общее число составляет сейчас 8.016, *и они* обрабатывают 33 проц. всей пахотной земли.

Успехи в развитии народного хозяйства, и прежде всего промышленного и сельскохозяйственного производства, дали возможность осуществить широкие мероприятия по дальнейшему повышению жизненного уровня населения. Личное потребление в 1956 году возросло на 7 проц.

Однако, несмотря на значительные успехи в развитии народного хозяйства, имеют место некоторые недостатки и затруднения. Они касаются прежде всего перерасходования фондов заработной платы, несоблюдения технологической дисциплины, организации производства и *руководства им*.

Основной задачей в деле преодоления имеющихся недостатков и трудностей, указал Я. Доланский, является более эффективное использование всех ресурсов и резервов нашего народного хозяйства. Иначе говоря, мы должны достигнуть максимальной эффективности производства во всем народном хозяйстве.

Как на главные текущие задачи промышленного развития, докладчик указал на обеспечение роста добычи угля, на более эффективное использование металла в промышленности и в других отраслях, на преодоление отставания химической промышленности и максимальную *экономию топлива*.

Касаясь проблем сельскохозяйственного производства, Я. Доланский сказал, что задачи его повышения к 1960 году на 30 проц. связаны прежде всего с дальнейшим развитием и укреплением единых сельскохозяйственных кооперативов как единственного пути к повышению производительности труда в сельском хозяйстве.

Касаясь вопроса пропорционального развития отдельных областей страны, Я. Доланский подчеркнул, что проблема индустриализации Словакии была одним из важнейших звеньев программы партии и что с гордостью можно указать на успешные результаты ее осуществления. По сравнению с 1948 годом объем промышленного производства в Словакии увеличился в 3 раза, а сельскохозяйственного производства — на 29 проц. Доля социалистического сектора в сельском *хозяйстве Словакии достигла 42,3 проц.* Значительно повысился жизненный уровень населения.

Сущность нашей борьбы за повышение эффективности народного хозяйства, сказал далее Я. Доланский, заключается в том, чтобы научиться лучше использовать преимущества, которые таит в себе наш общественный строй, то есть лучше организовать и развивать неисчислимые творческие силы народа и неустанно расширять его активное участие в развитии социалистической экономики.

В деле совершенствования руководства хозяйством наша цель, сказал Я. Доланский, заключается прежде всего в *перемещении центра тяжести руководства* на низовые звенья, то есть ближе к шахтам, заводам, стройкам и госхозам, с тем, чтобы руководство было более простым, конкретным и оперативным.

Далее докладчик указал на необходимость устранения чрезмерной централизации и расширения полномочий низших звеньев руководства. Касаясь системы и методов планирования, Я. Доланский сказал, что центр тяжести в планировании необходимо перенести на перспективное планирование.

В дальнейшем необходимо повысить роль планирования как основного инструмента в деле руководства социалистическим хозяйством, как важнейшей предпосылки использования преимущества нашей социалистической системы. Наша задача заключается в том, чтобы и впредь укреплять плановую дисциплину. Выполнение плана *по всем показателям* должно стать законом для каждого предприятия. Одной из важнейших предпосылок повышения эффективности руководства является наряду с мероприятиями в области организации и планирования более эффективное использование экономических рычагов и материальной заинтересованности.

Далее Я. Доланский остановился на вопросах политики в отношении кадров. Необходимо, указал он, укреплять принципы, на которых основана эта политика, то есть подбирать и размещать работников по их политической зрелости и по их деловым качествам и опыту, принимая во внимание образование и практику. Одной из основных задач в деле осуществления принципов демократического централизма является создание условий для дальнейшего повышения активности трудящихся в руководстве народным хозяйством. Основным *принципом* участия трудящихся в управлении хозяйством мы считаем их активную деятельность в профсоюзах.

Дальнейший размах нашего хозяйства, продолжал Я. Доланский, нельзя осуществить без повышения ведущей роли партии.

Докладчик осудил ревизионистские, оппортунистические взгляды, появившиеся в дискуссии о строительстве социализма в некоторых странах, но не нашедшие благоприятной почвы в Чехословакии. Сущность этих ревизионистских взглядов, сказал он, заключается в отрицании необходимости диктатуры пролетариата и ведущей роли партии, а также в отрицании принципов пролетарского интернационализма. В области экономики эти ревизионистские взгляды чаще всего проявляются в отрицании центрального планового руководства, в отрицании хозяйственно-организационных функций государства в деле строительства социалистической экономики. Ядром этих ревизионистских взглядов является теория стихийности в развитии социалистического общества.

Касаясь вопросов более широкой мобилизации масс в деле строительства социализма, Я. Доланский сказал, что партийные организации должны стоять во главе защиты интересов государства и народа на *каждом предприятии, что принцип единоначалия* предполагает самое активное участие всех трудящихся в руководстве предприятиями, что руководящие органы обязаны опираться на трудящихся, советоваться с ними, учиться у них.

Резолюция пленума ЦК Итальянской коммунистической партии

РИМ, 5 марта. (ТАСС). Газета «Унита» опубликовала сегодня резолюцию состоявшегося на днях пленума Центрального Комитета Итальянской коммунистической партии, обсудившего в свете решений VIII съезда партии доклад тов. Луиджи Лонго о задачах коммунистов в борьбе рабочего класса. Пленум одобрил доклад и политические задачи, выдвинутые в нем. В резолюции указывается на неравномерный характер развития итальянской экономики, где существуют еще порядки докапиталистического типа наряду с монополистическими порядками. Характер и условия этого развития, правительственная политика, чрезмерная власть монополий, говорится в резолюции, не ослабляют, а усугубляют различия между отсталыми и развитыми районами, между Северной и Южной Италией, между производством и возможностями рынка, обостряют существующие противоречия и порождают новые. Наиболее резким проявлением этого обострения являются наличие огромной массы безработных, постоянно увеличивающийся разрыв между *уровнем прибылей и уровнем заработной* платы, между заработной платой рабочих и стоимостью жизни, между интенсивностью труда и размером оплаты.

Пленум указал далее, что борьба рабочего класса должна развиваться в следующих областях: защита жизненных условий и условий труда трудящихся; защита прав и свобод трудящихся; борьба за проведение нового экономического курса; борьба за новое политическое руководство страной.

Коммунистическая партия, говорится в резолюции, обязана координировать в политическом плане различные формы борьбы рабочего класса в этих областях.

Пленум ЦК вновь солидаризируется с программой, разработанной Всеобщей итальянской конфедерацией труда.

Главным условием укрепления и развития борьбы рабочего класса является его единство, указывает пленум в резолюции. Нельзя бороться за более широкое единство рабочего класса, рассматривая его как формальный элемент и как предпосылку борьбы. Напротив, единства можно добиться в основном в процессе борьбы за достижение конкретных целей, связанных с жизнью и с общими стремлениями всех трудящихся.

В заключение резолюции говорится: «Коммунисты должны суметь возглавить борьбу рабочих и всех народных масс Италии. Сейчас имеются объективные данные *для* улучшения жизненных условий и условий труда рабочих и всех трудящихся и для движения по пути демократии. Коммунисты, все передовые трудящиеся должны суметь возглавить массы и, мобилизовав их на борьбу, *обеспечить создание* такой общественной силы, которая могла бы день за днем в любой обстановке улучшать условия жизни итальянского народа».

Заявление IX съезда Компартии Норвегии

ОСЛО, 5 марта. (ТАСС). Газета «Фрихетен» опубликовала сегодня принятое IX съездом Коммунистической партии Норвегии заявление о международном положении. В заявлении, в частности, говорится:

Через Атлантический пакт Норвегия находится в военном союзе с Англией и Францией. Это чревато острой опасностью того, что наша страна может быть втянута в мировую войну на стороне империалистов и против тех народов, которые борются за независимость. В этих условиях норвежское рабочее движение должно бороться за то, чтобы Норвегия в своей внешней политике выступила против империалистического угнетения и военной политики и чтобы она последовательно стояла на позициях мира и мирного сосуществования. Для достижения этого все силы мира в нашей стране должны объединиться вокруг следующих требований: Немедленно прекратить все испытания атомных и водородных бомб, запретить все виды термоядерного оружия, распустить все военные блоки, упразднить военные базы в чужих странах и отвести все войска с чужой территории, укрепить ООН и расширить международные связи на основе коллективной безопасности и мирного сосуществования, *сократить вооружение, признать право всех* народов на независимость, расширить экономические и культурные связи между всеми народами.

XI СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Американский произвол в отношении арабских стран

НЬЮ-ЙОРК, 5 марта. (ТАСС). На вчерашнем заседании Генеральной Ассамблеи обсуждался вопрос о положении на Ближнем Востоке в связи с невыполнением Израилем резолюции Генеральной Ассамблеи о выводе его войск с египетской территории. Представительница Израиля Г. Меир сообщила, что начальник штаба израильских войск и командующий чрезвычайными силами ООН «пришли к соглашению» относительно технических деталей по выводу израильских войск и вводу чрезвычайных сил ООН в районы Газы и Шарм Аш-Шейха. Выступившие затем представители Англии, Италии, Голландии, Колумбии, Новой Зеландии, Бельгии, Австралии и некоторых других стран расхваливали Израиль и США за их позицию в этом вопросе.

Представитель Ирака выступил против утверждения ряда делегатов о том, что воды залива Акаба являются якобы международными. Он заявил, что признание этого означало бы «вознаграждение агрессора» и подрыв основ ООН.

Выступивший затем представитель СССР А. А. Соболев сказал: Генеральная Ассамблея приложила немало усилий для того, чтобы добиться безоговорочного вывода израильских войск с египетской территории и восстановления суверенных прав Египта. Достаточно напомнить, что Ассамблея в течение последних четырех месяцев приняла шесть резолюций по этому вопросу. Однако Израиль саботировал все эти решения ООН.

Заявление министра иностранных дел Израиля г-жи Меир на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 1 марта никоим образом нельзя признать отвечающим требованиям и резолюциям Генеральной Ассамблеи, поскольку и на этот раз Израиль пытается связать вывод своих войск с египетской территории с выполнением ряда условий. Эти условия на деле означают закрепление на неопределенное время на территории Египта войск Объединенных Наций, т. е. отторжение египетской территории в двух ключевых стратегических районах — в районе залива Акаба и в районе Газы. Выполнение этих условий также привело бы к грубому нарушению бесспорных прав Египта и других арабских государств в отношении территориальных вод в заливе Акаба и Тиранском проливе.

Сегодняшнее заявление г-жи Меир также не свидетельствует о том, что правительство Израиля имеет в виду немедленный отвод своих войск. Г-жа Меир сообщила Ассамблее о согласовании с командованием ООН технических деталей отвода войск, но и сегодня, 4 марта, как и 1 марта, она не назвала даты, когда израильские войска очистят территорию Египта.

Совершенно очевидно, что Израиль не смог бы саботировать решения Генеральной Ассамблеи о безусловном выводе войск из Египта, если бы за его спиной не стояли влиятельные американские круги и партнеры по агрессии — Англия и Франция, — которые не только поощряют эти действия Израиля, но и сами проводят политику обострения обстановки на Ближнем и Среднем Востоке.

В ходе дискуссии на Генеральной Ассамблее представители США и стран — участниц агрессивного Северо-атлантического блока неоднократно уже выдвигали предложения, которые фактически являлись поощрением агрессии Израиля и были направлены на удовлетворение незаконных притязаний Израиля. Не случайно, что в числе этих предложений фигурировали именно те требования, которые Израиль теперь ставит в качестве условия вывода своих войск с территории жертвы агрессии.

Характерным в этом отношении является выступление представителя США с этой же трибуны 1 марта. Верхом лицемерия со стороны г-на Лоджа является заявление о том, что Соединенные Штаты рассматривают декларацию Израиля от 1 марта как свидетельство намерения отвести войска «немедленно» и без всяких условий. В действительности, как это видит весь мир, декларация правительства Израиля от 1 марта не означает ни немедленного, ни безусловного вывода войск агрессора с египетской территории. Эта декларация свидетельствует только об одном: не добившись от ООН признания своих пресловутых «условий», Израиль теперь пытается осуществить и гарантировать эти условия с помощью Соединенных Штатов.

Не случайно представитель Израиля, обосновывая свою нынешнюю позицию, которая никак не свидетельствует об отказе от агрессивных устремлений, не пытается опереться на положения Устава ООН и решения Генеральной Ассамблеи, а оперирует цитатами из речи г-на Лоджа и декларации государственного секретаря США от 11 февраля.

В своем пособничестве израильским агрессорам правительство США зашло так далеко, что сочло возможным провозгласить Акабский залив «международным водным путем» и заявить, что применит силу, если кто-либо попытается с этим не согласиться. Этот факт произвола в отношении арабских стран является наглядным примером применения политики «с позиции силы». Не нужно иметь много воображения, чтобы представить себе, как реагировало бы правительство США, если бы какое-либо государство объявило часть территориальных вод США международными водами, а в поддержку своих утверждений пригрозило бы направить в эти воды военные суда.

Правительство США пытается игнорировать общепринятые нормы и методы разрешения спорных вопросов и навязать Египту и другим арабским странам свои решения по вопросу судоходства как в заливе Акаба, так и в Суэцком канале. С этим не может примириться Генеральная Ассамблея, ибо такие попытки расшатывают нашу организацию и чреваты серьезной опасностью для дела мира и безопасности народов.

Для того, чтобы навязать арабским странам свое произвольное решение вопросов о так называемой свободе судоходства в заливе Акаба, США намерены закрепить на египетской территории, на побережье залива Акаба, войска ООН, превратив их таким образом в оккупационные войска.

Делается также попытка, в обход решения Генеральной Ассамблеи, придать войскам ООН в районе Газы несвойственные им функции управления и поддержания порядка. Здесь уже указывалось рядом делегатов, и в частности представителем Индии Меноном, что такие попытки противоречат всем тем решениям, которыми ООН определила цели и задачи пребывания войск ООН на египетской территории. Это, конечно, не только противоречит Уставу ООН и резолюции Генеральной Ассамблеи, но и нарушает суверенные права члена ООН — Египта.

Становится очевидным, что США своими действиями пытаются поставить себя над Объединенными Нациями и незаконно присвоить роль арбитра и гаранта на Ближнем Востоке. В то время, как ООН прилагала немалые усилия для того, чтобы добиться от Израиля немедленного и безусловного вывода войск с египетской территории, государственные деятели США вели сепаратные переговоры в Вашингтоне с представителями Израиля, обещая им определенные «гарантии» выполнения требований, которые Израиль предъявляет Египту.

Метод обхода ООН был применен Соединенными Штатами по совершенно очевидным причинам: требования Израиля натолкнулись на серьезные возражения большинства членов Генеральной Ассамблеи и в первую очередь арабо-азиатских стран, которые справедливо полны решимости отстаивать законные права Египта, подвергшегося нападению со стороны колонизаторов и Израиля. Потерпев неудачу в попытках навязать ООН произраильское решение, которое на деле было бы решением о поощрении агрессора, США в целях осуществления своих агрессивных планов в отношении стран Арабского Востока встали на путь обхода ООН, на путь проведения односторонних мероприятий.

Мы уже указали на то, что на глазах у всего мира проводится операция, в которой Израилю отведена роль «неуступчивого агрессора», а Соединенным Штатам — роль «миротворца», который должен будто бы помочь преодолеть эту неуступчивость Израиля. Тот факт, что министр иностранных дел Израиля в своей декларации, а г-н Лодж в своем заявлении проводят в основном единую линию, свидетельствует не о случайном совпадении мыслей, а о том, что это является тщательно продуманной тактикой, разработанной в ходе израильско-американских переговоров в Вашингтоне. К двойной игре США прибегают для того, чтобы закрепиться в районе Среднего и Ближнего Востока непосредственно, или для начала используя войска ООН. Это этап в претворении в жизнь так называемой «доктрины Эйзенхауэра». Нет сомнения в том, что указанная политика США, а также действия их союзников по Северо-атлантическому блоку способствуют разжиганию захватнических аппетитов и у Израиля. Эти страны ведут опасную игру. Они ведут игру с огнем в пороховом погребе.

Лодж в своем выступлении 1 марта в поддержку Израиля откровенно раскрыл американские планы вмешательства в дела арабских стран вплоть до использования американских вооруженных сил. Касаясь конфликтов, которые, по его словам, могут возникнуть после отвода израильских вооруженных сил, Лодж заявил: «США проведут консультации с другими членами ООН для рассмотрения соответствующих действий, которые они (т. е. США) или ООН могут предпринять в целях восстановления мира и гармонических отношений в соответствии с принципами справедливости и международного права».

Это заявление означает, что если арабские страны, и в частности Египет, не примут тех ультимативных условий, которые американцы намерены продиктовать под видом так называемого мирного урегулирования арабско-израильской проблемы, то США угрожают вмешательством вплоть до применения вооруженных сил для того, чтобы навязать свои условия. Лодж резервирует за США право принять такие меры в обход ООН. Характерно, что угрозы Лоджа были немедленно подхвачены представителем Франции — одним из соучастников агрессии против Египта.

Факты последнего времени неопровержимо свидетельствуют о том, что США, попирая принципы Устава ООН, намерены проводить политику силы в отношении Египта и других арабских стран. Это не может не насторожить всех сторонников мира.

В этой связи полезно вспомнить, что, когда над Египтом был занесен меч войны, египетский народ не оказался одиноким в своей борьбе против агрессоров. В мире, как известно, существуют миролюбивые силы, которые охватывают десятки государств и сотни миллионов людей. Этот лагерь располагает достаточными средствами для того, чтобы пресечь агрессию империалистических сил, где бы она ни возникала, в том числе и на Ближнем и Среднем Востоке.

ООН не может пойти в фарватере тех государств, которые проводят политику поощрения агрессора — Израиля. Любое решение ООН по урегулированию ближневосточных проблем должно прежде всего учитывать и уважать суверенные права арабских стран, а не узаконивать сделку за счет интересов этих стран.

В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи, заявил А. А. Соболев, израильские войска должны немедленно покинуть египетскую территорию без каких-либо условий. После этого должны быть безотлагательно выведены с египетской территории и все войска ООН. Никакое иное решение, закрепляющее в Египте войска ООН в качестве оккупационных войск, не может считаться законным. Если же Израиль будет продолжать свою тактику проволочек и отсрочек, то ООН должна пойти по пути принятия решительных мер, способных положить конец продолжающейся израильской агрессии.

Представитель Индии Лал выступил против утверждений делегатов ряда стран о якобы международном характере вод залива Акаба. Ни комиссия международного права, ни какой-либо другой орган, сказал он, не выносили своего решения по этому сложному вопросу. Единственным «доказательством» западных держав, подчеркнул Лал, являются их собственные утверждения.

Что касается вод пролива Тиран — этого единственного входа в залив Акаба, продолжал Лал, то нет никаких сомнений в том, что они являются египетскими территориальными водами, проход через которые может совершаться только с согласия Египта.

Лал подчеркнул, что чрезвычайные силы ООН не могут дислоцироваться где-либо на египетской территории без согласия Египта.

Представитель Египта Фавзи подчеркнул в своем выступлении, что и из сегодняшних заявлений не видно, когда Израиль собирается выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи о выводе его войск с египетской территории. Вывод израильских войск, сказал он, должен быть завершен «через день или самое большее через два». Израиль «должен нести полную ответственность... за зверства и разрушения, совершенные израильскими войсками перед их выводом или в ходе этого вывода».

Против «нефтяной доктрины» Эйзенхауэра

НЬЮ-ЙОРК, 5 марта. (ТАСС). Сенатор-демократ Кефовер (от штата Теннеси) выступил в сенате США с речью, в которой он резко критикует так называемую «доктрину Эйзенхауэра». Кефовер показывает, что эта доктрина продиктована узкокорыстными интересами нефтяных монополий США и что она создает серьезную опасность войны на Ближнем и Среднем Востоке. Пространная речь Кефовера опубликована в официальном вестнике конгресса «Конгрешнл рекорд».

В своей речи Кефовер предупреждает, что одобрение резолюции, воплощающей «доктрину Эйзенхауэра», приведет к обострению гонки вооружений на Среднем Востоке и усилению опасности войны.

Отметив, что подлинные цели «доктрины Эйзенхауэра» завуалированы, Кефовер сказал: «В последние недели возник вопрос о целях этой резолюции по поводу Среднего Востока и о том, действительно ли она нужна. За тем, что можно разглядеть с первого взгляда, скрываются две цели, достижению которых призвана содействовать эта резолюция: во-первых, предостеречь арабские страны от планов национализации нефтяных концессий, принадлежащих американским нефтяным компаниям; во-вторых, разрешить немедленное вмешательство в случае, если такая национализация произойдет, чтобы при этом оппозиция или обсуждение в конгрессе не могли чинить никаких препятствий».

Напомнив о решении Египта национализировать Суэцкий канал, Кефовер заявил, что нефтяные компании опасаются, что «у правителей других средневосточных стран может появиться сильное искушение последовать его примеру... С каждым новым днем их способность провести национализацию и самостоятельно справиться со своими задачами растет».

В качестве доказательства наглой позиции американских нефтяных компаний в этом вопросе Кефовер приводит редакционную статью в журнале «Лэмп», издаваемом компанией «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси». Журнал призывает правительство Соединенных Штатов опубликовать декларацию с угрозой репрессий против всякой страны, которая «односторонне» аннулирует какие-либо частные контракты, как, например, контракты на нефтяные концессии. Именно такие предложения и вызвали декларацию, «которую президент в настоящее время просит конгресс ратифицировать,— резолюцию по поводу Среднего Востока»,— заявил Кефовер.

Роль нефтяных компаний, продолжал сенатор, также становится ясной из имеющихся данных о секретном совещании государственного секретаря Даллеса и других высокопоставленных официальных лиц с представителями крупнейших нефтяных компаний 13 августа прошлого года, накануне лондонской конференции по вопросу о Суэцком канале. Кефовер заявил, что он располагает копией меморандума об этом совещании, написанного представителем «Стандард вакуум ойл компани» А. С. Ингрехэмом и датированного 15 августа. Ингрехэм в своем меморандуме пишет, что на совещании Даллес «указал, что Соединенные Штаты не признают права на национализацию, которая затронула бы любые предприятия, на которые распространяются наши экономические интересы».

Далее Кефовер заявил: «Если по той или иной причине какая-либо из нефтедобывающих стран Среднего Востока национализировала бы свою нефтяную промышленность, то за этим последовало бы, подобно тому, как ночь следует за днем, обращение затронутой нефтяной компании к нашему правительству с призывом защитить ее интересы с помощью интервенции».

История, заявил Кефовер, свидетельствует о том, что «за таким требованием действий немедленно последовала бы действительная интервенция. История показала, что нефтяные компании добиваются того, чего они хотят».

Изложив свои возражения против резолюции правительства по поводу Среднего Востока, Кефовер сказал: «Я полагаю, что принятие такой резолюции будет содействовать обострению гонки вооружений на Среднем Востоке, а это скорее усилит, чем уменьшит, возможность возникновения третьей мировой войны».

Выступление Кефовера против нефтяной «доктрины Эйзенхауэра» поддержали и другие сенаторы, в том числе сенатор Морзе (от штата Орегон) и сенатор Кэррол (от штата Колорадо).

ЗАКОНЧИЛСЯ ЧЕМПИОНАТ МИРА И ЕВРОПЫ ПО ХОККЕЮ



В течение десяти дней на крупнейших стадионах Москвы продолжалась напряженная спортивная борьба за звание чемпиона мира и Европы по хоккею с шайбой. Спортсмены Австрии, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Финляндии, Чехословацкой Республики, Швеции, Японии и Советского Союза оспаривали право называться сильнейшей командой мира.

Вчера в последний день соревнований команда ГДР выиграла у хоккеистов Австрии со счетом 3:1, чехословацкие спортсмены победили польских хоккеистов с результатом 12:3 и команда Финляндии одержала верх над японскими спортсменами со счетом 5:2.

Центральной встречей заключительного дня соревнований явился матч хоккеистов Швеции и Советского Союза. Интерес к нему был исключительно большой. Прошлогодний чемпион мира и Европы — команда Советского Союза пришла к финальной встрече с одним потерянным очком. Шведские хоккеисты во всех шести проведенных матчах одержали победы.

Десятки тысяч зрителей заполнили трибуны Большой спортивной арены Центрального стадиона имени В. И. Ленина. Ярким электрическим светом залито ледяное поле. Присутствующие тепло приветствуют появление шведских и советских спортсменов.

Звучит свисток, и игра начинается. Обе команды сразу же устремляются вперед. Уже на первых минутах вступают в игру вратари. Постепенно начинает выявляться небольшое преимущество шведских нападающих.

В первом периоде шведские хоккеисты настойчиво атаковали ворота советской команды и дважды сумели добиться успеха. При результате 2:0 в пользу команды Швеции спортсмены ушли на отдых.

После перерыва картина резко изменилась. Теперь атакуют советские хоккеисты. Они предлагают исключительно высокий темп. Комбинации следуют одна за другой. Шведы вынуждены перейти в оборону. Наконец, над воротами команды Швеции вспыхивает красная лампа — гол забит. С этого момента советские спортсмены полностью завладели инициативой. В короткий промежуток времени они еще три раза заставили своих соперников начать игру с центра поля. Второй период закончился со счетом 4:2 в пользу команды СССР.

Начинается третий, завершающий период соревнований. Неудача во втором тайме не обескуражила шведских спортсменов. Наоборот, они очень удачно разыгрывают ряд комбинаций и забивают две шайбы в ворота советских спортсменов. Счет 4:4. Он не меняется до конца встречи. **Шведские хоккеисты, таким образом, вышли на первое место и завоевали звание чемпиона мира и Европы по хоккею с шайбой. Они набрали 13 очков из 14 возможных.** На втором месте советские спортсмены — 12 очков, на третьем — хоккеисты Чехословакии — 11 очков.

На снимке: момент игры между командами Советского Союза и Швеции.

Фото А. Пахомова.

Находчивость колхозницы-чабана

УЛАН-УДЭ. 5. (Корр. «Правды»). Утро в этот день было тихим, безоблачным. Чабан колхоза имени Калинина Селенгинского района Паталия Галсановна Бабанова, как обычно, вывела отару на зимнее пастбище. Но в середине дня погода вдруг испортилась, начался буран.

Бабанова быстро приняла решение: гнать овец по ветру, пока не найдется укрытие. Она повернула отару на юг. Стемнело. Впереди показались очертания хребта. Овцы перешли через хребет и остановились в лощине, где не так сильно дул ветер. Наконец-то Паталия Галсановна вздохнула облегченно и сразу почувствовала, как устала за день. Ночь она также провела на ногах, ходила вокруг отары. Так минули сутки. Между тем пурга не унималась. Паталия Галсановна терпеливо ждала. Она знала, что родной колхоз не оставит в беде, придет на помощь, и вскоре помощь пришла. Подоспевшие колхозники горячо благодарили мужественную женщину.

Польские боксеры в Москве

В Москву прибыла сборная команда боксеров Польской Народной Республики. Польские спортсмены примут участие в двух товарищеских встречах с советскими боксерами.

Самоотверженный поступок китайского друга

АЛМА-АТА, 5. (Корр. «Правды»). Газета «Казахстанская правда» перепечатала из газеты «Синьцзянжибао» очерк китайского журналиста Ли Шеня «Цветы дружбы», в котором рассказывается о смелом поступке проводника совместной советско-китайской геологической партии комсомольца Не Инь-чу.

...В глухую темную ночь по ухабистой дороге медленно полз автомобиль. Везли тяжело заболевшего советского геолога тов. Степанову. Сопровождающие больную торопились на аэродром, чтобы успеть самолетом отправить геолога Степанову в город Урумчи. Но когда достигли берега Иртыша, то оказалось, что паром находится на противоположной стороне широкой реки. Вызвать паромщика никак не удавалось, звук автомобильного сигнала и голоса людей заглушал шквальный ветер.

«Что делать? — думали растерянно люди. — Ведь дорога каждая минута...»

— Выход есть! — сказал молодой проводник Не Инь-чу. — Я переберусь на тот берег по паромному тросу и перегоню сюда паром.

Не мешкая, он быстро надел шоферские рукавицы и, ухватившись за стальной трос, повис над водой. Перебирая руками, метр за метром, смельчак удалялся от берега. Товарищи видели, как, достигнув середины реки, он глубоко погрузился в воду. Бурное течение все время сбивало в сторону. Наконец, Не Инь-чу достиг берега.

Больная советская женщина была вовремя доставлена в больницу китайскими товарищами. Вскоре она поправилась. Весь коллектив геологической партии горячо благодарил комсомольца Не Инь-чу за его благородный поступок.

Театр народного творчества

ВОРОНЕЖ, 5. (Корр. «Правды»). Здесь открылся театр народного творчества. Его коллектив состоит из участников художественной самодеятельности — рабочих и служащих, студентов и учащихся техникумов. Драматический коллектив Воронежского педагогического института показал здесь пьесу А. Афиногенова «Машенька». В репертуаре театра на ближайшее время — пьеса Н. В. Гоголя «Женитьба» в постановке коллектива клуба Энергокомбината и ряд концертов.

В дальнейшем к выступлению на сцене театра будут привлечены лучшие коллективы сельской художественной самодеятельности.

РЕДКОЕ ИСКУССТВО

В Музей истории Еревана поступил любопытный экспонат. Это на первый взгляд обыкновенная железная булавка. Но если взглянуть на нее через оптический прибор, то на ее головке можно разглядеть четкие очертания здания Ереванского академического театра оперы и балета имени А. Спендиарова. В ширину макет не достигает и полутора миллиметров, а высота его немногим больше одного миллиметра. Несмотря на такие размеры, рельефно выступают колоннады верхних этажей здания, ниши, широкие полукруглые лестницы, ведущие к входу, — все детали монументального сооружения.

Создателем этого макета является уже знакомый читателям «Правды» ереванский микрогравер Эдуард Казарян. По профессии Э. Казарян музыкант, играет на альте в симфоническом оркестре Армянской филармонии. А микрогравированием он занимается на досуге. Замечательные работы умельца теперь известны и за пределами Армении.

...«Репка» — так называется миниатюрная работа, созданная им на сюжет одноименной народной сказки. Фигурки всех персонажей сказки, тянущих репку, сделаны из 16 древесных пород. Тонкостью резьбы поражает и композиция, созданная Э. Казаряном по мотивам знаменитой басни Крылова «Квартет». Тут и медведь, крепко обхвативший лапами виолончель, и осел с альтом, и козел со скрипкой.

Резцу Э. Казаряна принадлежат изящные, выполненные из самшита статуэтки «Давид Сасунский», «Олень», рога которого тоньше иглы, натюрморт «Плоды Армении», выточенный из разновидностей местного мрамора, действующие настольные часы, все детали которых сделаны из дерева, и многое другое.

Изделия Э. Казаряна феноменально миниатюрны. Многие не верят, что можно создать такие вещи.

Вот что писал из Германской Демократической Республики Альберт Заупе, узнавший из печати о работах Э. Казаряна: «Был поражен и беседовал со многими коллегами и инженерами о феноменальном успехе армянского миниатюриста. Коллеги высказывались: «Это неправдоподобно, это не возможно, это шутка».

Ереванскому мастеру ничего не оставалось делать, как подтвердить свое мастерство. Казарян нашел для этого весьма оригинальный способ. Много бессонных ночей провел он, чтобы написать в Германию небольшое письмо: «Братский привет немецкому народу от армянского народа». Эти сердечные слова выгравированы на немецком языке на человеческом волоске длиною в один сантиметр. Волосок-письмо было закреплено на двух рубиновых подставках и в специальном мраморном «конверте» отправлено в Берлин.

Талантливый микрогравер только что закончил работу над вазой «Изобилие». Этот своеобразный натюрморт он готовил в подарок фестивалю молодежи и студентов.

Э. МЕЛИК-НУБАРОВ.
г. Ереван.

На снимке: Э. Казарян за работой. Фото Г. Асланяна.

Благодарность советским морякам

БОРТ ДИЗЕЛЬ-ЭЛЕКТРОХОДА «ОБЬ», 5. (Спец. корр. ТАСС). Капитан дизель-электрохода «Обь» И. Ман получил следующую радиограмму из Японии от Хидедзи Масутани — председателя палаты представителей и Цурухей Мацуно — председателя палаты советников японского парламента:

«Мы искренне выражаем наши чувства благодарности за вашу любезную помощь в проводке «Сойи» из пакового льда. Сердечный привет».

Получена также радиограмма от японского министра путей сообщения Танео Миядзава, в которой он выражает благодарность за то, что «Обь» сделала все от нее зависящее, чтобы благополучно вывести японское судно изо льдов.

От имени семей моряков «Сойи» и японского управления охраны на море начальник управления Такедзиро Симосуэ выражает глубокую благодарность капитану Ману и всем морякам «Оби» за добрую дружбу и большую помощь. Получена также радиограмма от начальника японской антарктической экспедиции профессора Такеси Нагата, в которой он выражает надежду встретиться в Кейптауне с учеными советской экспедиции.

«Обь» продолжает океанологические работы на меридиональном разрезе Антарктида — мыс Доброй Надежды.

Борьба началась

Вчера в Концертном зале имени Чайковского состоялась первая партия матча на звание чемпиона мира по шахматам. В английском начале Ботвинник, играя белыми, избрал несколько медлительный способ развития, и Смыслов довольно быстро получил равноправную игру. В середине партии борьба приняла острый характер с обоюдными шансами. После значительных упрощений игра перешла в выгодное для Смыслова окончание. Партия отложена.

Сегодня состоится доигрывание.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

Опера «Сельская честь» в Филиале Большого театра СССР

5 марта в Филиале Большого театра Союза ССР состоялась премьера оперы Масканьи «Сельская честь». Эта опера, являющаяся ярким образцом итальянского музыкального творчества, не шла на сцене Большого театра с конца прошлого века.

В спектакле были заняты заслуженная артистка РСФСР Н. Покровская, артисты К. Леонова, Е. Корнеева, А. Ильин, Ю. Галкин. Дирижировал народный артист РСФСР В. Небольсин, режиссер-постановщик — И. Шароев, художник — В. Клементьев.

Опера «Сельская честь» в одном действии. В этот же вечер была показана «Иоланта» Чайковского. (ТАСС).

Прибытие в Москву Г. Мюрдаля

5 марта в Москву прибыли исполнительный секретарь Экономической комиссии ООН для Европы Гуннар Мюрдаль и сопровождающие его лица. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

БУХАРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — в помещении Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — 6 марта открытие гастролей. Спектакль Дайте волю песне.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Лауренсия.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Риголетто.
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — Кремлевские куранты; (Петровка, ул. Москвина, 3) — Осенний сад.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Порт-Артур.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Одна.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Крапва.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Аристократы.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Назначенный на сегодня спектакль областного драматического театра переносится на 4 апреля, пойдет премьера Единственный наследник. Взятые билеты действительны.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Титанник-вальс; МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — Закон Ликурга.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Любовь, директор и квартира.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Жена.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Не сотвори себе кумира (премьера); в помещении Театра сатиры — Опасный поворот.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Сила любви.
ЦИРК — Лауреаты международного фестиваля цирков и участники гастролей советского цирка в Европе. На манеже — Олег Попов. Начало в 8 час.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Симфонический концерт. В программе: Чайковский — Шестая симфония; Эноско-Боровский — Концерт для скрипки с оркестром; Лятошинский — «Гражина»; Чайковский — «Итальянское каприччо». Исполнители — Симфонический оркестр УССР. Дирижер — Натан Рахлин, солист — В. Ситковский. Абонемент № 23 (4-й концерт). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-66; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-65; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-60-61; Писем — Д 3-15-60, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-60; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-61; Науки, школ и вузов — Д 3-10-60; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-66; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-60; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01598. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 258